



人权理事会

普遍定期审议工作组

第三届会议

2008年12月1日至15日，日内瓦

人权事务高级专员办事处根据人权理事会第5/1号决议
附件第15(B)段汇编的资料

黑 山¹

本报告汇编了条约机构和特别程序报告中所载的有关资料(包括所涉国家的意见和评论)，以及其他相关的联合国正式文件所载资料。除人权事务高级专员办事处(人权高专办)对外发布的报告中所载意见、看法或建议外，本报告不含人权高专办的其他任何意见、看法或建议。报告采用的是人权理事会通过的一般准则的结构，所载资料均在尾注中一一注明出处。鉴于第一轮审议周期为四年，大多数参考文件的日期为2004年1月1日之后。在无最新资料的情况下，也参考了现有为期最近的报告和文件，但已过时的除外。由于本报告只汇编联合国正式文件中所载资料，某些具体问题如资料不全或重点不突出，可能是由于该国尚未批准某项条约，及/或与国际人权机制的互动/合作程度不足。

一、背景和框架

A. 国际义务范围²

核心世界人权条约 ³	批准、加入或继承日期	有无声明/保留	是否承认条约机构的特定权限
《消除一切形式种族歧视国际公约》(ICERD)	2006年10月23日	无	个人申诉(第十四条): 是
《经济、社会、文化权利国际公约》(ICESCR)	2006年10月23日	无	-
《公民权利和政治权利国际公约》(ICCPR)	2006年10月23日	无	国家间指控(第四十一条): 否
《公民权利和政治权利国际公约第一号任择议定书》(ICCPR-OP1)	2006年10月23日	无	-
《公民权利和政治权利国际公约第二号任择议定书》(ICCPR-OP2)	2006年10月23日	无	-
《消除对妇女一切形式歧视公约》(CEDAW)	2006年10月23日	无	-
《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》(OP-CEDAW)	2006年10月23日	无	调查程序(第8和9条): 是
《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》(CAT)	2006年10月23日	无	国家间指控(第21条): 是 个人申诉(第22条): 是 调查程序(第20条): 是
《儿童权利公约》(CRC)	2006年10月23日	无	-
《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》(OP-CRC-AC)	2007年5月2日	声明(第3条第2款)	-
《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》(OP-CRC-SC)	2006年10月23日	无	-
黑山未成为缔约国的核心条约: 《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》(仅于2006年签署)、《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》(仅于2006年签署)、《残疾人权利公约》和《残疾人权利公约任择议定书》(仅于2007年签署)以及《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》(仅于2007年签署)。			

其他相关主要国际文书	是否批准、加入或继承
《防止及惩治灭绝种族罪公约》	是
《国际刑事法院罗马规约》	是
《巴勒莫议定书》 ⁴	是
难民和无国籍人 ⁵	是, 1961年《减少无国籍状态公约》除外
《一九四九年八月十二日内瓦四公约》及其《附加议定书》 ⁶	是, 第三号议定书除外
《劳工组织基本公约》 ⁷	是
《联合国教科文组织取缔教育歧视公约》	是

B. 体制和人权结构

1. 人权事务委员会和经济、社会、文化权利委员会分别于 2004 年和 2005 年欢迎在黑山共和国设立监察员体制。⁸

二、实际增进和保护人权的情况

A. 与人权机制的合作

1. 与条约机构的合作

条约机构 ⁹	最近提交和审议的报告	最近的结论性意见 ¹⁰	后续答复	报告提交情况 ¹¹
消除种族歧视委员会 (CERD)	1997 年 ¹²	1998 年 3 月 ¹³	-	黑山于 2007 年 12 月 6 日提交初次报告
经济、社会和文化权利委员会(CESCR)	2003 年 ¹⁴	2005 年 5 月 ¹⁵	-	黑山的初次报告自 2008 年 6 月 30 日逾期
人权事务委员会(HR Committee)	2003 年 ¹⁶	2004 年 7 月 ¹⁷	2005 年 7 月 ¹⁸	黑山的初次报告自 2007 年 10 月 23 日逾期
《消除对妇女一切形式歧视公约》(CEDAW)	1993 年 ¹⁹	1994 年 2 月 ²⁰	-	黑山的初次报告自 2007 年 11 月 22 日逾期 ²¹
禁止酷刑委员会(CAT)	1998 年 ²²	1998 年 11 月 ²³	-	2006 年 5 月 3 日收到黑山的初次报告
儿童权利委员会(CRC)	1994 年 ²⁴	1996 年 1 月 ²⁵	-	黑山的初次报告应于 2008 年 11 月 23 日提交
《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》(OP-CRC-AC)	-	-	-	黑山的初次报告应于 2009 年 6 月 2 日提交
《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》(OP-CRC-SC)	-	-	-	黑山的初次报告应于 2008 年 11 月 23 日提交

2. 禁止酷刑委员会按照《禁止酷刑公约》第 20 条进行了秘密调查，于 2002 年 7 月 8 日至 19 日访问了(塞尔维亚和)黑山并在其 2004 年的年度报告中发布了访问结果。²⁶ 禁止酷刑委员会认为，在六个与塞尔维亚和黑山相关的具体案件中²⁷，有违反《公约》的情况。作为其后续程序的一部分，禁止酷刑委员会已向两个国家致函询问哪个国家对这些案件中的三个案件负责。²⁸ 迄今为止，只有黑山向委

员会作了答复，指出这些案件应由塞尔维亚负责。²⁹ 黑山就涉及 1995 年 4 月非罗姆人焚烧和毁坏罗姆人住房事件的第 161/2000 号案件——《Hajrizi Dzemajl 及他人诉南斯拉夫》案件作了答复。在其 2002 年 11 月 21 日就该案件通过的决定中，禁止酷刑委员会裁定违反《公约》第 16 条第 1 款、第 12 和第 13 条，建议对事实进行适当调查，起诉和惩治对这些行为应负责任者，并向申诉人提供补偿，包括公平和充分的赔偿。禁止酷刑委员会报告员致函缔约国，对其意欲提供赔偿表示满意，但回顾道，为了充分执行决定，还请缔约国起诉责任者，并要求在这方面收到更多的资料。缔约国于 2004 年 5 月 6 日答复说，已经向申诉人提供赔偿，因此黑山政府已经履行由委员会决定产生的全部义务。³⁰

3. 人权事务委员会于 2004 年请塞尔维亚和黑山在 12 个月内向其通报信息，说明执行委员会下列方面建议的情况，即与前南斯拉夫问题国际刑事法庭(前南问题国际法庭)合作(第 11 段)；酷刑与虐待(第 14 段)以及境内流离失所者(第 18 段)。³¹ 2005 年 7 月，缔约国就委员会提出的问题提供了资料，其中包括黑山政府关于境内流离失所者政策的更多细节。³²

2. 与特别程序的合作

长期有效邀请	有
最近访问或出访报告	见解和言论自由权问题特别报告员，2004 年 10 月 10 日至 20 日访问塞尔维亚和黑山国家联盟。 ³³ 负责境内流离失所者问题的秘书长代表，2005 年 6 月 16 日至 24 日访问塞尔维亚和黑山。 ³⁴
原则上同意的访问	无
提出请求但尚未同意的访问	无
访问期间提供的便利/合作	见解和言论自由权问题特别报告员感谢塞尔维亚和黑山国家联盟态度开放，保证到所有地点畅通无阻，并强调他能够有效而不受任何妨碍地执行访问任务。 ³⁵ 负责境内流离失所者问题的秘书长代表感谢并称赞塞尔维亚和黑山所有地区的所有政府当局提供的充分合作。 ³⁶
访问后续行动	无

对指控信和紧急呼吁的答复	2006年6月3日至2008年6月30日期间，共向黑山政府发送三份来文。除就特别群体发送的来文外，这些来文涉及三人。2006年6月3日至2008年6月30日期间，政府就一份来文作出答复，占已发送来文的33%。 此外，共向塞尔维亚和黑山国家联盟政府发送三份来文，涉及指控2004年7月1日和2006年6月3日期间在黑山共和国领土上发生的事件。除就特别群体发送的来文外，这些来文涉及六人，其中包括一名妇女。2004年7月1日至2006年6月3日期间，塞尔维亚和黑山国家联盟政府对有关在黑山共和国领土上发生事件的来文作出答复，占来文的100%。
对专题调查问卷的答复 ³⁷	2004年7月1日至2008年6月30日期间，塞尔维亚和黑山国家联盟在规定时限内，对特别程序任务执行人发出的12份调查问卷 ³⁸ 中的一份作了答复。 ³⁹ 对特别程序任务执行人于2004年7月1日至2008年6月30日期间发出的12份问卷 ⁴⁰ ，黑山在规定时限内未作任何答复。

3. 与人权事务高级专员办事处的合作

4. 人权高专办驻黑山的实地机构于2005年关闭。⁴¹2008年，黑山首次对与人权高专办的工作给予资金支持。⁴²

B. 履行国际人权义务的情况

1. 平等和不歧视

5. 2005年，经济、社会和文化权利委员会曾关切地指出，塞尔维亚和黑山尚未在共和国或国家联盟各级制订系统和全面的反歧视立法。⁴³2004年，人权事务委员会也曾提出这项关切。⁴⁴经济、社会和文化权利委员会呼吁缔约国通过具体的反歧视框架立法，并增强法官以及司法专业的其他成员对国际反歧视标准的认识，还建议缔约国应确保民间社会广泛参与通过该立法。⁴⁵

6. 人权事务委员会2004年关切地指出，种族、宗教和语言上属于少数群体的成员实际享受《公民权利和政治权利国际公约》权利的情况仍须改善。⁴⁶委员会还关切地指出，罗姆人在社会生活各领域普遍遭到歧视，尤其是这一少数群体处于可悲的社会和经济境况，包括在获得保健服务、社会援助、教育和就业等方面

面的境况严重影响了他们充分享有《公约》所列的各项权利。委员会建议缔约国采取一切必要措施，立即落实一切解决罗姆人受歧视的情况和严重不利的社会处境的战略和计划。⁴⁷ 经济、社会和文化权利委员会还建议缔约国确保罗姆人代表充分参与执行有关对罗姆人不歧视、性别平等、就业、社会保护、住房、保健和教育的行动计划，并为这些和其他一些有关方案拨出充分资金。⁴⁸

7. 人权事务委员会还建议缔约国建立受理受害者申诉的机制，并确保对施行种族暴力和煽动种族仇恨的案件进行调查并提起公诉，确保受害者可获得充分的补救办法和赔偿。⁴⁹ 经济、社会和文化权利委员会还促请缔约国采取一切必要措施，提高地方当局和广大公众对种族歧视和不容忍问题各个层面的意识。⁵⁰

2. 生命权、人身自由和安全权

8. 继黑山于 2006 年宣布独立之后，被强迫或非自愿失踪问题工作组决定向新成立的黑山政府移交 15 起据称过去发生在黑山领土上、但曾列在塞尔维亚和黑山名下的失踪案。⁵¹ 大多数案件发生于 1999 年和 2000 年，包括据称在 1999 年乘公共汽车通过黑山途中被羁押的一伙男人的失踪案，以及科索沃—阿尔巴尼亚妇女联盟主席的失踪案。另一起案件发生于 1992 年，事关据称被 Bar 警察总部官员逮捕的一位男子。最后一次看到他时是他进入一辆警车并被拉往一个无人知道的地方。⁵² 此外，据称黑山当局未能确保向 1992 年发生的失踪案受害者及其家人提供赔偿，未能确保对失踪案及时进行独立公正的调查，未能将据称 83 名波斯尼亚穆斯林平民失踪案的责任人绳之以法。⁵³ 其他指控包括 3 起受到拖延的民事赔偿案件，以及借口启动刑事调查，拖延民事法庭赔偿案的审理进展。没有收到政府关于这些指控的任何答复。⁵⁴

9. 2002 年，禁止酷刑委员会在根据《公约》第 20 条规定对塞尔维亚和黑山进行调查程序的结论中指出，与委员会会晤的人中没有一人说，过去或现在曾在该共和国境内发生的使用酷刑的情况是有组织的。⁵⁵ 禁止酷刑委员会还报告说，除其他外，提出申诉的受害者常常被执法人员以妨碍公务为由起诉，而审理法官则不向检察官通报被拘留者提出的蒙受酷刑或虐待的指控。⁵⁶ 禁止酷刑委员会建议，除其他外，应采取措施确保对警务职能内部监督机制的适当性、独立性和有效性，他还建议在警察队伍内建立起具有广泛监督和干预实权的独立性申诉事务

主管机关。⁵⁷ 在其 2003 年 10 月 13 日给委员会的答复中，缔约国报告了采取的措施，⁵⁸ 其中包括黑山共和国向议会提交的新《治安法》草案，也正在起草一份新的《行为守则》。《治安法》倡导公共行政及其与公众关系的新概念，它意味着充分透明、坦诚与合作。⁵⁹

10. 2004 年，酷刑问题特别报告员发函，事关一人试图调解与三名警察发生的口角。据称他在随后去往警察局的路途以及在警察局中都受到警察的虐待⁶⁰。2004 年，人权事务委员会对继续出现执法人员虐待行为的指控提出关注。还指出，对这类案件进行具体调查、惩罚责任者并向受害者提供赔偿的措施不够。委员会建议缔约国采取坚定的措施，消除执法人员施行的一切虐待形式，并确保对所有酷刑和虐待的指控展开及时、彻底、独立和不偏不倚的调查，起诉并惩治行凶者，并且为受害者提供有效的补救办法。⁶¹

11. 2004 年，人权事务委员会对家庭暴力高发情况表示关注，建议缔约国建立必要的政策和法律框架，有效打击家庭暴力。它还特别建议缔约国设立危机中心热线电话和受害人支持中心，提供医疗、心理和法律支助，包括为被殴打的配偶和儿童提供庇护所。为了提高公众认识，缔约国应通过媒体传播有关该问题的信息。⁶² 2005 年，经济、社会和文化权利委员会提出相似建议，敦促缔约国采取有效措施，确保对受虐儿童提供及时的保护和长期的康复支持，⁶³ 还要求缔约国为遭受虐待和性暴力者以及经历武装冲突等造成心理创伤事件的人，尤其是为妇女和儿童提供援助。⁶⁴

12. 2004 年，人权事务委员会欢迎缔约国作出努力并采取措施制止贩运妇女和儿童，包括设立国家打击黑山境内贩运行为小组，以及在黑山的刑法中将贩运人口列为刑事罪行，然而，委员会仍然关切的是，贩运的定义不明确尚无有效地保护证人的机制，以及执法人员、检察官和法官对贩运妇女和儿童问题显然缺乏认识。⁶⁵ 2005 年，经济、社会和文化权利委员会也对大量贩运妇女儿童，包括为了进行性剥削而贩运的情况，以及对报告的警察参与的事件表达了深切的忧虑。委员会促请缔约国追查和惩治贩运人口的罪犯和卷入贩运人口行为的腐败执法人员，为受害者提供医疗、心理和法律支助，提高执法人员对这种罪行严重性的认识。⁶⁶

13. 2005 年，贩运人口、特别是贩运妇女和儿童行为的受害者人权问题特别报告员和暴力侵害妇女、其原因及后果问题特别报告员发出一份事关一名摩尔多瓦妇女的来文。据称这名妇女被贩运到黑山，并被迫沦为妓女长达三年多。据报告，她遭受了令人发指的虐待和性虐待，身体多处受伤。据称，黑山的政客、法官、警察和公务员曾对她以及其他被贩运和成为性奴隶的东欧妇女进行虐待和强奸。据报告，已经就该案件进行刑事调查，包括国家副检察官在内的四人因涉嫌参与贩运人口被逮捕。后来据称由于缺乏证据，该案件被撤销。据报告，一个由欧洲安全与合作组织(欧安组织)以及欧洲理事会组成的专家组访问黑山并审查了该案件的调查，专家组向当局提交的报告指出了警方调查的缺陷。黑山政府设立委员会，对警方和司法当局的行为进行了独立调查。据报告，欧安组织不满意该委员会的结论。⁶⁷ 黑山政府在答复中提供了资料，说明进行的调查、指控的情况以及由于证据不足而撤销指控。⁶⁸ 政府还在专家组认为应恢复调查程序报告之后提供信息，指出国家副检察官和其他检察官已被撤职，已采取措施收集新的证据。黑山政府无法与已经搬迁到加拿大的受害人建立联系，但是指出有可能重新审理该案件。⁶⁹

3. 司法和法治

14. 2002 年，禁止歧视委员会建议缔约国应充分确保司法机关和检察机关的独立性。⁷⁰

15. 见解和言论自由权问题特别报告员指出，他在 2004 年访问时，于 2003 年 12 月开始活动的黑山监察员办公室已经收到了约 500 个案件，其中 200 件已解决。他强调说，投诉案件中有 67%与法院案件有关，特别是有关拖延结案的情况。⁷¹

16. 1996 年至 2004 年期间，四个条约机构建议缔约国与前南斯拉夫问题国际刑事法庭(前南问题国际法庭)合作，以确保将所有涉嫌犯有严重侵犯人权行为者送上法庭。⁷² 2004 年，人权事务委员会对严重侵犯人权事件长期未受惩处表示关切。对于几乎未展开过严肃认真的调查，从而无法起诉并按罪行情节的严重程度下达相应的判决，委员会则感到遗憾。委员会指出，缔约国有义务应对据称侵犯人权案件展开充分调查，将参与此类侵犯人权行为的嫌疑人送交法庭审理，并保证受害者及其家庭获得对所受侵害的充分赔偿。在对指控展开调查期间，被指控

犯有严重侵犯人权行为者应予以停职，而一旦罪行确立，除其他惩处之外，应解除公职。⁷³

4. 宗教或信仰自由、言论、结社和和平集会自由，
以及公共和政治生活参与权

17. 2004 年，人权事务委员会关切地表示，有大量针对记者的案件，特别是政治人士认为他们的声誉受到诋毁而起诉记者。⁷⁴ 见解和言论自由权问题特别报告员注意到，所通过的诽谤法进行倾向于进行罚款，而不是监禁，但他评论说，遗憾的是，诽谤仍然属于刑法范畴，罚金可能很高。⁷⁵ 人权事务委员会建议缔约国在运用关于诋毁声誉的刑事诉讼法时，一方面应当考虑到政治人士承受批评的限度应比一般个人更大，另一方面还应考虑到，第十九条第 3 款规定不允许出于政治目的，对言论自由实行限制。⁷⁶

18. 见解和言论自由权问题特别报告员在 2004 年访问塞尔维亚和黑山国家联盟后，提到 2004 年 Dan 日报主编 Jovanovic 先生于 2004 年春季被杀害事件，并强调，当局仍在调查该事件。他还指出，记者有时被毫无理由地逐出记者招待会，他们当中许多人无法获得其他媒体能够轻易掌握的信息。在这方面，议会应该通过一项监督警方和特工组织的法律，确保其遵纪守法，尤其是保证人们能够公平地获取这些机构掌握的信息。⁷⁷ 特别报告员于 2004 年就五名记者，包括一名外国记者的情况发出一份来文。据报告，该外国记者因在一英国报纸发表文章“损害了黑山形象”而被控犯有刑事罪。警方正在四处缉拿他。另外四名记者被逮捕，罪名是“捏造”该地区贩运儿童情况的“报告”，“损害黑山形象”。据称，如果罪名成立，他们可能面临长达三年的监禁。⁷⁸

19. 负责人权维护者问题的秘书长特别代表于 2007 年 5 月 11 日致函黑山政府，事关黑山警察的公民管制理事会的一名成员，他也是一名人权研究者，参与了关于在该国“斗鹰”反恐怖运动中警察虐待事件的调查。据称他接到恐吓电话说他即将遭到刺杀。警方为他提供了保护。但是，据称没有进行任何调查，他也没有收到任何信息，说明采取何种措施来追查打恐吓电话者。此人和黑山警察的公民管制理事会其他成员的身心健全状况令人深为关切，而据报告，因为他从事人权工作，当局未就该情况采取任何行动。⁷⁹ 政府的答复称，这个人不希望提出

书面起诉，而书面起诉是进行官方调查的前提条件。此后，在他提出了正式起诉之后，警方采取了一系列行动，包括针对具体警员参与事件的指控采取行动。⁸⁰ 特别报告员仍然感到担心，因为一名人权维护者受到直接的恐吓，并且有警察涉嫌参与，他希望政府继续努力，对调查作出结论。⁸¹

20. 2005 年开发署的一份报告指出，妇女担任黑山共和国政府部长级职务的比例为 12.5%，而妇女担任部长级以下职务的比例为 30.95%。⁸²

5. 工作权和公正良好工作条件权

21. 2005 年，经济、社会和文化权利委员会建议缔约国废除其立法中任何不合理的登记规定，以及解散工会的理由。请缔约国限制“基本服务部门”的定义范围，并确保行使罢工权不会导致中止享有社会保障权。⁸³

6. 社会保障权和适足生活水准权

22. 经济、社会和文化权利委员会于 2005 年指出，12.2%的黑山人口生活在贫困线下。⁸⁴ 世界银行 2007 年的一份报告指出，在塞尔维亚和黑山，70%的残疾人很贫穷，只有 13%的残疾人能够就业。⁸⁵ 经济、社会和文化权利委员会还关切地注意到，塞尔维亚和黑山境内的失业率高，尤其是妇女、残疾人、罗姆人和境内流离失所者的失业率甚高。⁸⁶ 经济、社会和文化权利委员会建议扩大失业金覆盖范围，确保失业工人及其家庭享有适足的生活水准。⁸⁷ 此外，委员会建议在减贫战略中充分纳入经济、社会及文化权利，拨出充分资金落实这项战略，还应在实施减贫战略时采取特别措施，减轻老年人和罗姆人的贫困程度。⁸⁸ 委员会还促请缔约国实现现有定居点的合法化并改善其基础设施，或通过社会住房方案，确保罗姆人可获得有法律保障的租赁期、安全饮用水、象样的卫生条件、供电和其他基本服务，适足且可负担得起的住房。⁸⁹ 它还促请缔约国在不论何时发生强迫驱逐的情况下，确保提供充分的替代性住房。⁹⁰

23. 1996 年，儿童权利委员会建议缔约国对发展更成熟的卫生保健体系给予更多的关注和考虑，也适当考虑提倡一种注重营养、个人卫生和环境卫生教育的文化，将保健技能传授给父母，并加强在整个卫生保健体系的资源分配和使用方面的参与方针。⁹¹ 此外，经济、社会和文化权利委员会于 2005 年建议缔约国通过

增加家庭医生和社区保健中心的数量，确保普遍享受可负担得起的初级卫生保健，并将全体社会成员，包括难民、境内流离失所者和罗姆人纳入强制健康保险方案。⁹² 缔约国还应加强反禁烟和健康饮食运动，以消除导致心血管疾病的根源。⁹³

7. 受教育权和参与社区文化生活的权利

24. 2005 年，经济、社会和文化权利委员会促请缔约国采取有效措施，通过增加补贴、助学金和使用少数民族语言教学的教师的人数，扩大罗姆人儿童和属于其他少数民族的儿童，以及难民和境内流离失所儿童的入学就读率。⁹⁴ 开发署 2004 年的一份报告指出，在塞尔维亚和黑山，有 30% 的罗姆人儿童没有上过小学。⁹⁵ 2005 年的一份报告强调，罗姆人成员、难民和境内流离失所者受教育的情况值得特别关切，指出除了关于难民和境内流离失所儿童的资料以外，没有关于罗姆人和其他少数民族教育标准的详细数据。还指出，作为境内流离失所者的一部分，罗姆人的境况格外艰难。报告指出，据估计，在总共 1200 名失学的学龄儿童中，大部分人为罗姆人。另外，没有关于罗姆人上中学和大学的数据。⁹⁶

25. 经济、社会和文化委员会还促请缔约国在教学、教育和文化及信息领域采取有效措施，消除种族歧视态度，增强生活在该国领土上所有各族裔群体之间的相互谅解、容忍和尊重。⁹⁷

8. 移徙者、难民、寻求庇护者和境内流离失所者

26. 在 2007 年的一份报告中，难民署指出，对居住在黑山的波斯尼亚和黑塞哥维那、科索沃和克罗地亚难民，持久的解决办法是自愿遣返，包括澄清其法律地位，重点是防止出现无国籍状态。⁹⁸ 难民署 2006 年的一份报告指出，随着 2006 年 5 月新庇护法的通过，难民署可参与程序的所有步骤。⁹⁹ 报告还指出，在黑山，来自科索沃的流离失所者仍然多达 16000 人。¹⁰⁰ 负责境内流离失所者问题的秘书长代表于 2005 年 6 月访问塞尔维亚和黑山国家联盟后指出，该国没有关于境内流离失所者的具体法律。¹⁰¹ 他赞赏 2005 年 4 月通过的“解决难民和流离失所者问题的战略”，该战略明确承认，除返回和融入社会以外，融合是一种持久的解决办法¹⁰²，并注意到负责为难民和境内流离失所者组织援助、寻找住房和

提供返回帮助的黑山境内流离失所者接待中心。¹⁰³ 他还指出，尽管如此，还不清楚境内流离失所者在多大程度上可选择融合和重新定居。¹⁰⁴

27. 负责境内流离失所者问题的秘书长代表解释说，在黑山的境内流离失所者苦于两种不同的行政方针：黑山政府将他们看作塞尔维亚国民，而塞尔维亚政府认为他们不属于塞尔维亚的特别责任，因为他们不是塞尔维亚共和国的居民。代表指出，这一点非常令人担忧，因为境内流离失所者从科索沃逃到黑山后，黑山的公民权法在 2001 年出现了变化，结果是他们几乎都不符合获得公民权的资格¹⁰⁵。

28. 代表指出，对非黑山公民的歧视使境内流离失所者很难融入正规经济中，因为境内流离失所者得到的仅仅是暂住证。此外，作为临时居民，境内流离失所者需承担更多纳税义务，除了基本的卫生和基础教育外，无法获得其他服务。代表说，这些关于境内流离失所者措施的综合效果具有歧视性¹⁰⁶。他最后指出，流离失所的罗姆人、阿什卡利人和埃及人与流离失所的科索沃人面临同样的行政障碍，但是他们能够用于克服这些障碍的支持和帮助却更少，他们在非正规居住中心的生活条件非常悲惨。代表遗憾地表示，2005 年 4 月的“解决难民和流离失所者问题的国家战略”中没有载入关于解决这些少数民族境况的具体措施。¹⁰⁷ 经济、社会和文化权利委员会¹⁰⁸ 和人权事务委员会¹⁰⁹ 也分别于 2005 年和 2004 年表达了相似的关切。此外，人权事务委员会建议应依照不歧视的原则，为境内流离失所者提供机会，使他们能够充分有效地享受社会服务、教育设施、失业援助、适足住房并获得个人证件。¹¹⁰

三、成绩、最佳做法、挑战和制约因素

29. 2005 年，经济、社会和文化权利委员会满意地注意到，缔约国，尤其是黑山共和国已经采取相当程度的立法和政策改革，以期实现全体人民，包括处境不利和受排斥的人应享有的经济、社会和文化权利。¹¹⁰

四、国家重要优先事项、举措和承诺

关于后续活动的具体建议

30. 负责境内流离失所者人权问题的秘书长代表在 2005 年 6 月访问后提出以下建议措施：（一）除返回和到第三国重新定居外，为境内流离失所者提供融合的

可能性，作为一种持久的解决方式；(二) 也为无永久居留权的境内流离失所者提供获得二级保健和社会福利的途径；(三) 废除对这类流离失所者的更高税收以及雇用这类人员的雇主必须支付特别费用的要求；(四) 通过一项国家战略，惠及流离失所的罗姆人、阿什卡利人和埃及人以及其他少数民族，尤其考虑那些生活在非正规居民点的家庭大小及其特别的文化需求，为其提供住房、谋生手段和教育等领域的特别支持¹¹²。

五、能力建设与技术援助

31. 联合国毒品和犯罪问题办事处(毒品和犯罪问题办事处)指出，在禁毒执法领域、打击包括贩运人口在内的有组织犯罪能力建设项目方面，它向黑山提供技术援助。它还向执行与法律援助、反腐败和艾滋病毒相关的方案提供援助。¹¹³

注

¹ Information in this note has been compiled in order to assist the reader in understanding the history of the legal personality of Montenegro in the membership of the United Nations. The former Yugoslavia (Socialist Federal Republic of Yugoslavia) was an original Member of the United Nations, the Charter having been signed and ratified on its behalf on 26 June 1945, and 19 October 1945, respectively. The following republics constituting the former Yugoslavia declared their independence on the dates indicated: Slovenia (25 June 1991), the former Yugoslav Republic of Macedonia (17 November 1991), Croatia (8 October 1991) and Bosnia and Herzegovina (6 March 1992). Yugoslavia came into being on 27 April 1992 following the promulgation of the constitution of the Federal Republic of Yugoslavia on that day. Yugoslavia nevertheless advised the Secretary-General on 27 April 1992 that it claimed to continue the international legal personality of the former Yugoslavia. Between 27 April 1992 and 1 November 2000, Yugoslavia undertook numerous treaty actions with respect to treaties deposited with the Secretary-General. The General Assembly admitted the Federal Republic of Yugoslavia (Yugoslavia) to membership by its resolution A/RES/55/12 on 1 November 2000. At the same time, Yugoslavia renounced its claim to have continued the international legal personality of the former Yugoslavia. In a communication dated 4 February 2003, the Government of the Federal Republic of Yugoslavia informed the Secretary-General that: "... the name of the State of the Federal Republic of Yugoslavia was changed to 'Serbia and Montenegro'". In a letter dated 3 June 2006, the President of the Republic of Serbia informed the Secretary-General that the membership of Serbia and Montenegro was being continued by the Republic of Serbia, following Montenegro's declaration of independence. On 21 May 2006 Montenegro held a referendum and declared itself independent from Serbia on 3 June. On 28 June 2006 Montenegro was accepted as a United Nations Member State by General Assembly resolution A/RES/60/264. Sources: <http://untreaty.un.org/ENGLISH/bible/englishinternetbible/historicalinfo.asp>; A/RES/55/12, A/RES/60/264 and <http://www.un.org/members/list.shtml>.

² Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 31 December 2006* (ST/LEG/SER.E.25), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://untreaty.un.org/>.

³ The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CPD	Optional Protocol to the Convention on the Rights of Persons with Disabilities
CED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

⁴ Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.

⁵ 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.

⁶ Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html.

⁷ International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour; Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organize; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organize and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.

⁸ HR Committee, concluding observations to Serbia and Montenegro (CCPR/CO/81/SEMO, para. 7); CESCR, concluding observations to Serbia and Montenegro (E/C.12/1/Add.108, para. 5).

⁹ The following abbreviations have been used in this document:

IOERD	Committee on the Elimination of Racial Discrimination
CESCR	Committee on Economic, Social and Cultural Rights
HR Committee	Human Rights Committee
CEDAW	Committee on the Elimination of Discrimination against Women
CAT	Committee against Torture
CRC	Committee on the Rights of the Child

¹¹ Unless otherwise indicated, concerns and recommendations issued by human rights treaty bodies relevant to Montenegro have been extracted from the reports concerning the States parties of Serbia and Montenegro, the Federal Republic of Yugoslavia, and Yugoslavia and have been referenced accordingly in the notes that follow.

¹² Following Montenegro's declaration of independence in 2006, the existing reporting sequencing to treaty bodies was interrupted; the various committees decided to consider new submissions from Montenegro as initial reports.

¹³ Eleventh-fourteenth periodic reports of Yugoslavia (CERD/C/299/Add.17).

¹⁴ CERD, concluding observations to Yugoslavia (A/53/18, paras. 190-214).

¹⁵ CESCR, initial report of Serbia and Montenegro (E/1990/5/Add.61).

¹⁶ Ibid., concluding observations (E/C.12/1/Add.108).

¹⁷ HR Committee, initial report of Serbia and Montenegro (CCPR/C/SEMO/2003/1).

¹⁸ HR Committee, concluding observations (CCPR/CO/81/SEMO).

¹⁹ Ibid., Annual report (A/60/40 (Vol. I), p. 145).

²⁰ CEDAW, Report of the Federal Republic of Yugoslavia (Serbia and Montenegro) submitted on an exceptional basis (CEDAW/C/YUG/SP.1).

²¹ Ibid., Annual report (A/49/38, paras. 758-766).

²² The initial report of Serbia and Montenegro was received on 5 May 2006 prior to the independence of Montenegro. The report was considered as Serbia's initial report (CEDAW/C/SCG/1). Information concerning Montenegro (Part II) was not referred to in the concluding observations (CEDAW/C/SCG/CO/1).

²³ CAT, initial report of Yugoslavia (CAT/C/16/Add.2).

²⁴ Ibid., Annual report (A/54/44, paras. 35-52).

- ²⁵ CRC, initial report of the Federal Republic of Yugoslavia (Serbia and Montenegro) (CRC/C/8/Add.16).
- ²⁶ *Ibid.*, concluding observations to the Federal Republic of Yugoslavia (Serbia and Montenegro) (CRC/C/15/Add.49).
- ²⁷ CAT, Annual report (A/59/44).
- ²⁸ 113/1998 *Radivoje Ristic* - Views adopted on 11 May 2001; 161/2000 *Hajrizi Dzemajl et al* - Views adopted on 21 November 2002; 171/2000 *Jovica Dimitrov* - Views adopted on 3 May 2005; 172/2000 *Danilo Dimitrijevic* - Views adopted on 16 November 2005; 207/2002 *Dragan Dimitrijevic* - Views adopted on 24 November 2004; and 174/2000 *Slobodan Nikoli and Ljiljana Nikoli* - Views adopted on 24 November 2005.
- ²⁹ Note verbale of 28 May 2008, concerning communication Nos. 171/2000, 172/2000 and 207/2002, submitted on behalf of Dimitrov, Danilo Dimitrijevic and Dragan Dimitrijevic, respectively.
- ³⁰ E-mail sent to OHCHR on 11 June 2008, by the Ambassador of the Permanent Mission of Montenegro in Geneva.
- ³¹ A/59/44, paras. 226 and 266-267.
- ³² CCPR/CO/81/SEMO, paras. 11, 14 and 18.
- ³³ Comments by the Government of Serbia and Montenegro on the concluding observations of the HR Committee, CCPR/CO/81/SEMO/Add.1 (follow-up response by the State party).
- ³⁴ Special Rapporteur on freedom of expression and opinion (E/CN.4/2005/64/Add.4).
- ³⁵ Representative of the Secretary-General on internally displaced persons (E/CN.4/2006/71/Add.5).
- ³⁶ E/CN.4/2005/64/Add.4, para. 3.
- ³⁷ E/CN.4/2006/71/Add.5, para. 5.
- ³⁸ The questionnaires included in this section are those which have been reflected in an official report by a special procedure mandate-holder.
- ³⁹ See (i) Special Rapporteur on the right to education (A/HRC/4/29): questionnaire on the right to education of persons with disabilities sent in 2006; (ii) Special Rapporteur on the human rights of migrants (A/HRC/4/24): questionnaire on the impact of certain laws and administrative measures on migrants sent in 2006; (iii) Special Rapporteur on trafficking in persons, especially women and children (A/HRC/4/23): questionnaire on issues related to forced marriages and trafficking in persons sent in 2006; (iv) Special Representative of the Secretary-General on human rights defenders (E/CN.4/2006/95 and Add.5): questionnaire on the implementation of the Declaration on the Right and Responsibility of Individuals, Groups and Organs of Society to Promote and Protect Universally Recognized Human Rights and Fundamental Freedoms sent in June 2005; (v) Special Rapporteur on the situation of human rights and fundamental freedoms of indigenous people (A/HRC/6/15): questionnaire on the human rights of indigenous people sent in August 2007; (vi) Special Rapporteur on trafficking in persons, especially in women and children (E/CN.4/2006/62) and Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2006/67): joint questionnaire on the relationship between trafficking and the demand for commercial sexual exploitation sent in July 2005; (vii) Special Rapporteur on the right to education (E/CN.4/2006/45): questionnaire on the right to education for girls sent in 2005; (viii) Working Group on mercenaries (A/61/341): questionnaire concerning its mandate and activities sent in November 2005; (ix) Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (A/HRC/4/31): questionnaire on the sale of children's organs sent in July 2006; (x) Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2005/78): questionnaire on child pornography on the Internet sent in July 2004; (xi) Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (A/HRC/7/8): questionnaire on assistance and rehabilitation programmes for child victims of trafficking and sexual commercial exploitation sent in July 2007; (xii) Special Representative of the Secretary-General on the issue of human rights and transnational corporations and other business enterprises (A/HRC/4/35/Add.3): questionnaire on human rights policies and management practices.
- ⁴⁰ The questionnaire on child pornography on the Internet sent in July 2004 (E/CN.4/2005/78).
- ⁴¹ For the list of the 12 questionnaires see note 38.

- ⁴² OHCHR, Annual report 2005, p. 91.
- ⁴³ Note verbale, dated 21 December 2007, from the Ambassador of the Permanent Mission of Montenegro in Geneva to OHCHR.
- ⁴⁴ E/C.12/1/Add.108, para. 11
- ⁴⁵ CCPR/CO/81/SEMO, para. 23.
- ⁴⁶ E/C.12/1/Add.108, para. 39.
- ⁴⁷ CCPR/CO/81/SEMO, para. 23.
- ⁴⁸ Ibid., para. 24.
- ⁴⁹ E/C.12/1/Add.108, para. 41.
- ⁵⁰ CCPR/CO/81/SEMO, para. 25.
- ⁵¹ E/C.12/1/Add.108, para. 40.
- ⁵² Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances (A/HRC/4/41, para. 268).
- ⁵³ Ibid., para. 269.
- ⁵⁴ Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances (A/HRC/7/2, para. 221).
- ⁵⁵ Ibid., paras. 222 and 223.
- ⁵⁶ A/59/44, para. 203.
- ⁵⁷ Ibid., para. 208.
- ⁵⁸ Ibid., para. 213 (q).
- ⁵⁹ Ibid., paras. 215-235.
- ⁶⁰ Ibid., para. 231.
- ⁶¹ Special Rapporteur on the question of torture (E/CN.4/2005/62/Add.1, para. 1446).
- ⁶² CCPR/CO/81/SEMO, para. 14.
- ⁶³ Ibid., para. 17.
- ⁶⁴ E/C.12/1/Add.108, para. 51.
- ⁶⁵ Ibid., para. 63.
- ⁶⁶ CCPR/CO/81/SEMO, para. 16.
- ⁶⁷ E/C.12/1/Add.108, para. 52.
- ⁶⁸ Special Rapporteur on trafficking in persons, especially women and children (E/CN.4/2006/62/Add.1, paras. 130 and 131).
- ⁶⁹ Ibid., para. 132.
- ⁷⁰ Ibid., para. 134.
- ⁷¹ A/59/44, para. 213 (e).
- ⁷² E/CN.4/2005/64/Add.4, paras. 12 and 13.
- ⁷³ CRC/C/15/Add.49, para. 27; A/53/18, para. 212; A/59/44, para. 213 (b); and CCPR/CO/81/SEMO, para. 11.
- ⁷⁴ CCPR/CO/81/SEMO, para. 9.
- ⁷⁵ Ibid., para. 22.
- ⁷⁶ E/CN.4/2005/64/Add.4, para. 37.
- ⁷⁷ CCPR/CO/81/SEMO, para. 22.

- ⁷⁸ E/CN.4/2005/64/Add.4, para. 31.
- ⁷⁹ E/CN.4/2005/64/Add.1, para. 797.
- ⁸⁰ Special Representative of the Secretary-General on human rights defenders (A/HRC/7/28/Add.1, paras. 1411-1413).
- ⁸¹ Ibid., paras. 1414-1416.
- ⁸² Ibid., para. 1417.
- ⁸³ UNDP, Human Development Report 2005, Podgorica, September 2005, p. 43. Report available at <http://www2.undp.org.yu/montenegro/home/archive/files/Human%20Development%20%20Report.pdf>.
- ⁸⁴ E/C.12/1/Add.108, paras. 45-46.
- ⁸⁵ Ibid., para. 27. See also IMF, Country Report No. 06/141, Washington, April 2006, p. 118.
- ⁸⁶ World Bank, World Development Report, "Development and the Next Generation", Washington DC, 2007, p. 115 (*Serbia and Montenegro* is used in this report either because the event being discussed occurred prior to the independence of the Republic of Montenegro in June 2006 or because separate data for the Republic of Serbia and the Republic of Montenegro are not available).
- ⁸⁷ E/C.12/1/Add.108, para. 16.
- ⁸⁸ Ibid., para. 47.
- ⁸⁹ Ibid., paras. 54-56.
- ⁹⁰ Ibid., para. 57.
- ⁹¹ Ibid., para. 58.
- ⁹² CRC/C/15/Add.49, para. 36.
- ⁹³ E/C.12/1/Add.108, para. 60.
- ⁹⁴ Ibid., para. 61.
- ⁹⁵ Ibid., para. 64.
- ⁹⁶ UNDP, Human Development Report 2004, New York, 2004, p. 6.
- ⁹⁷ UNDP, Human Development Report 2005, Podgorica, September 2005, p. 15. For the website see note 82.
- ⁹⁸ E/C.12/1/Add.108, para. 64.
- ⁹⁹ UNHCR, Global Appeals 2007, Geneva, 2007, p. 258.
- ¹⁰⁰ UNHCR, Global Report 2006, p. 427. Report available at <http://www.unhcr.org/home/PUBL/4666d2560.pdf>. See also UNHCR, Global Appeals 2007, Geneva, 2007, p. 258.
- ¹⁰¹ UNHCR, Global Report 2006, p. 426. For the website see note 99.
- ¹⁰² E/CN.4/2006/71/Add.5, para. 26.
- ¹⁰³ Ibid., paras. 26 and 78.
- ¹⁰⁴ Ibid., para. 27.
- ¹⁰⁵ Ibid., para. 48.
- ¹⁰⁶ Ibid., para. 49.
- ¹⁰⁷ Ibid., paras. 50-52.
- ¹⁰⁸ Ibid., para. 53.
- ¹⁰⁹ E/C.12/1/Add.108, para. 14.
- ¹¹⁰ CCPR/CO/81/SEMO, para. 18.

¹¹¹ Ibid.

¹¹² E/C.12/1/Add.108, para. 6.

¹¹³ E/CN.4/2006/71/Add.5, para. 78.

¹¹⁴ UNODC submission to the UPR on Montenegro, p. 8.
