



人权理事会

普遍定期审议工作组

第十三届会议

2012年5月21日至6月4日，日内瓦

人权事务高级专员办事处根据人权理事会第 16/21 号决议 附件第 5 段汇编的材料概述

印度*

本报告为 51 个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料¹的概述。报告遵循人权理事会在第 17/119 号决定中通过的一般准则。其中不含联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议，亦不含对具体主张的任何判断或评定。所载资料均在尾注中一一注明出处，对原文尽可能不作改动。根据人权理事会第 16/21 号决议的规定，应酌情包含一个单独的部分，述及完全按照《巴黎原则》经认可的受审议国国家人权机构所提交的资料。凡所收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅全文。本报告的编写考虑了审议周期以及这一期间的事态发展。

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。

一. 完全按照《巴黎原则》经认可的受审议国国家人权机构提交的资料

A. 背景和框架

1. 印度国家人权委员会(国家人权委员会)² 报告了关于政府对第一轮普遍定期审议提出的 18 项建议的答复的评估情况。³ 人权委员会认为,没有任何证据表明印度打算批准《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》。国内法没有将强迫失踪定为刑事犯罪,也不存在用于遏制这一做法的法律条款。⁴ 印度尚未就签署和批准《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》采取任何步骤。⁵ 《受教育权法》要求儿童在 14 岁之前接受义务教育,该法律通过后,印度不批准劳工组织第 138 和第 182 号公约的立场越来越站不住脚。⁶ 印度尚未审查该国对《儿童权利公约》第 32 条所作的保留。⁷

2. 国家人权委员会声明,原来较为薄弱的 2010 年“防止酷刑法案”已通过议会上院评选委员会得以加强。如果最终通过的法案淡化了评选委员会提出的修正建议,则会使印度对《禁止酷刑公约》的承诺受到质疑。⁸

3. 国家人权委员会表示,在修订《特别婚姻法》以赋予妇女对婚姻期间积累财产的平等权利方面,未取得任何进展。⁹

4. 据国家人权委员会称,政府仍然允许各种国家委员会独立运行,但没有赋予它们额外的权力或更多资源;各邦的人权委员会大多停滞不前;也几乎没有设立人权法院。¹⁰

5. 人权委员会报告说,还没有制订人权国家行动计划。¹¹ 在加强人权教育方面几乎没有任何进展,在印度,几乎没有一个邦将这方面的教育视为优先事项。¹²

6. 国家人权委员会表示,规划委员会的《2011 年人类发展报告》包括一些分类数据,但没有关于种姓和相关歧视的数据。人权委员会认为,这类数据在以下关键方面至关重要:针对在册种姓和在册部落妇女儿童儿童的犯罪;非强奸形式的暴力侵害妇女行为;债役、童工和体力清扫工;拘禁中的暴力行为、非法拘留和酷刑。¹³

7. 国家人权委员会不知道政府为在增进和保护人权方面交流经验制订了任何方案。¹⁴

B. 与人权机制的合作

8. 国家人权委员会在报告对印度提出的建议的落实情况时表示,政府向任务负责人发出长期有效邀请,这样做不应阻碍对有关接待酷刑问题特别报告员的请求作出反应。¹⁵ 印度的报告仍然延误,也就是说,印度尚未向条约机构提交报告。¹⁶

9. 国家人权委员会不知道有关于普遍定期审议的正式后续进程，因此也谈不到纳入性别公平观的问题。¹⁷ 一些部委在制订和执行方案时与民间社会进行了协商。¹⁸

C. 履行国际人权义务

10. 国家人权委员会表示，印度的做法是独特的，必须利用其自身基准予以评判，这些基准由一个强有力和积极的司法机关、一个自由的媒体和警觉的民间社会制定，它们在一个开放的法制社会中捍卫人权。¹⁹

11. 关于公民权利和政治权利，国家人权委员会表示，令人关切的问题包括法律的执行情况、新法案的弱点以及法律的延误。国家人权委员会重点介绍了其中一些方面。²⁰

12. 国家人权委员会 2010 年收到 341 份有关失踪的指控，2011 年迄今为止收到 338 份指控。这些数字凸显出政府采取行动的必要性。²¹

13. 在国家人权委员会每年收到的投诉中，有 35% 针对警察。最高法院于 2006 年发布了 7 项具有法律约束力的指令，旨在开始警察部门改革，但是，虽然需求非常迫切，但几乎未采取任何行动。²²

14. 拘禁司法仍然存在问题。监狱人满为患，卫生状况糟糕，疾病肆虐但诊治条件很差。人权委员会指出，67% 的囚犯为待审囚犯，无法要求保释；因为大量案件积压，他们被拘禁的时间远远超过正常时间。²³

15. 司法程序存在过分拖延的情况。截至 2011 年 10 月底，最高法院有 56,383 个待审案件。2010 年底，高等法院有 420 万个待审案件，基层法院约有 2,800 万个待审案件。²⁴

16. 债役仍然存在，并且出现了新的形式。人权委员会收到的报告指出，债役被用于在一些困难地带实施防御项目。²⁵

17. 体力清扫工这种有辱人格的做法仍在继续。一些邦否认有这种做法。印度铁路使用的体力清扫工最多。²⁶

18. 为保护人权维护者在国家人权委员会内部设立的联络点收到的投诉指出，一些人权维护者，包括从事少数群体权利和在册种姓和在册部落权利工作的人权维护者在一些邦受到骚扰，包括被任意拘留。²⁷

19. 国家人权委员会报告说，在“纳萨尔”运动控制的地区，人权状况变得更加岌岌可危：治理和法制几乎失灵。村庄居民成为纳萨尔暴力行为以及镇压叛乱分子行动附带损失的受害者。²⁸

20. 国家人权委员会指出，《武装部队特别权力法》在查谟和克什米尔邦及东北各邦继续生效，该法对有罪不究予以姑息，常常导致侵犯人权的事件，但印度于 2011 年报告说，印度不存在国际或非国际武装冲突。²⁹

21. 国家人权委员会指出，虽然印度制订了雄心勃勃的“旗舰方案”，旨在促进经济、社会和文化权利，但这些权利仍然岌岌可危。³⁰ 政府旨在应对“经济和社会不平等”的旗舰方案没有经过很好的设计，方案的资金充裕，但受到腐败者的侵蚀。原计划的受益者只收到了应得福利的一小部分。³¹ 权利被侵犯或滥用，或没有能力行使权利等现象对最脆弱人群的影响最为严重，包括妇女、儿童、在册种姓和在册部落，以及少数群体。³²

22. 90%以上的劳动力从事无组织行业的工作，他们无法享有社会保障，在城市中尤其处于弱势地位，他们因此陷入长期债务，进而常常导致其陷入债役状况。³³

23. 规模巨大的公共分配系统未能确保食物权，因为营养不良无处不在。国家咨询委员会建议将合法享有粮食补贴的范围扩大到至少 75%的人口。这对于政府来说无法接受，政府任意地将这一数字的上限规定为宣布处于贫困线之下的人口数字。³⁴

24. 根据“全国农村就业保障计划”，已为 5,500 万人分配了工作，但他们平均收到担保工资的一半。该计划产生的影响不大，大笔资金被贪污，计划没有产生长期就业或建设永久资产。³⁵

25. 旨在为农民提供住房的“Indira Awas Yojana”(“农村贫民住房计划”)要求申请者拥有一块土地。数百万无地者被排除在外。该计划没有提供建房的足够资金，有些证据表明，接受资金者最后陷入债务。³⁶

26. 用于卫生的公共支出仍然极低，仅占国内生产总值约 1%，尽管政府承诺将其提高至 2-3%。公共卫生系统充斥着问题；农村大量人口获得的医疗服务极少或根本得不到医疗服务。一项评估和审查显示，“国家农村保健方案”存在严重缺陷。³⁷ 国家人权委员会提及，5 岁以下体重不足儿童的比例很高，并报告说，2011 年对称为“儿童综合发展服务”这一大规模方案的评估发现，用于补充性营养的年度预算资金中有 60%被挪用。³⁸

27. 教育质量，尤其是农村的教育质量非常糟糕；基础设施的状况令人震惊，缺乏教师，合同制教师未经过良好培训。学习程度和识字率都很低。³⁹

28. 采矿业的快速增长、基础设施的建设与扩张导致大量人口搬迁，而且经常未获得他们的知情同意。国家人权委员会发现，被迫搬迁者经常得不到适当的补救，也没有重建家园的手段。⁴⁰

二. 其他利益攸关方提供的资料

A. 背景和框架

1. 国际义务的范围

29. 联合材料 9(JS9)指出, 2010 年“防止酷刑法案”尚未提交议会两院审议。⁴¹ 联合材料 14 和儿童权利中心(HAQ)指出, 该法案没有任何与儿童相关的条款。⁴² 亚洲法律资源中心(ALRC)指出, 该法案需要实质性审查, 包括审查酷刑的定义。⁴³ 国际法学家委员会(法学家委员会)建议制订有关公务人员和上级官员及指挥官承担刑事责任的条款; 并建议印度最终加入《禁止酷刑公约任择议定书》。⁴⁴ 在印度的人权工作组和联合国(WGHR)建议印度在处理“防止酷刑法案”的缺陷之后通过该法案, 并立即批准《禁止酷刑公约》。⁴⁵ 人权观察(HRW)建议印度批准《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》。⁴⁶ 在印度的人权工作组和联合国建议印度确保刑法将强迫失踪和法外处决定为犯罪。⁴⁷

30. 大赦国际(AI)建议印度批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》和《公民权利和政治权利国际公约任择议定书》及《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》。⁴⁸ 联合材料 2⁴⁹ 和英联邦人权倡议(CHRI)建议印度签署和批准《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》;⁵⁰ 联合材料 2 和大赦国际建议印度取消对《消除对妇女一切形式歧视公约》的保留;⁵¹ 联合材料 14 建议印度重新考虑对《儿童权利公约》第 32 条的保留。⁵²

31. 联合材料 16 吁请印度批准和有效执行《罗马规约》。⁵³ 联合材料 13 建议印度加入《日内瓦公约第一和第二附加议定书》, 并无条件允许红十字国际委员会进入东北部地区, 尤其是曼尼普尔。⁵⁴

32. 联合材料 10 建议印度立即批准劳工组织第 182 和 138 号公约;⁵⁵ 联合材料 11 建议印度批准劳工组织第 169 号公约。⁵⁶

2. 宪法和法律框架

33. Edmund Rice 国际(印度)(ERI)⁵⁷ 和联合材料 3 注意到, 不同法律文书有关儿童的定义采用的年龄不同。⁵⁸ 联合材料 14⁵⁹ 和联合材料 3 鼓励印度采纳统一的定义。⁶⁰

34. 人权和企业研究所(IHRB)建议印度修订 1993 年《人权保护法》, ⁶¹ 允许国家人权委员会处理与商业相关的涉及侵犯人权的申诉。⁶²

3. 体制和人权基础结构及政策措施

35. 联合材料 20 指出, 由于缺乏经济独立性以及依靠从政府部门借调的工作人员等原因, 所有的国家人权机构都不符合《巴黎原则》。⁶³ 联合材料 12 建议对国家人权委员会进行改革, 包括不再使用现役或退役警官参加调查小组。⁶⁴

36. 联合材料 20 报告说, 根据《人权保护法》第 19 节, 国家人权委员会不能调查武装部队侵犯人权的行爲。⁶⁵ 联合材料 16 指出, 最高法院于 1997 年赋权国家人权委员会审查国家行为者在 Amritsar 侵犯人权罪行中发挥的作用,⁶⁶ 并为受害者提供补救措施。⁶⁷ 经过 15 年的诉讼程序, 国家人权委员会几乎没有展示出任何成绩。⁶⁸ 联合材料 16 建议确保对国家人权委员会进行问责。⁶⁹

37. 联合材料 18 建议加强已开展工作的 7 个邦的邦人权委员会, 并在其余各邦设立委员会。⁷⁰ “儿童权利和你们”(CRY)建议为保护儿童权利设立国家和邦委员会, 作为宪法机构, 对立法机关负责。⁷¹

38. 大赦国际建议印度制订一份人权行动计划。⁷²

39. 儿童权利中心指出, 有必要对“儿童问题国家行动计划”进行修订, 因为大部分原订于 2010 年之前完成的目标尚未实现。⁷³

40. 在印度的人权工作组和联合国指出, 没有任何公开资料表明有关于人权教育的国家行动计划,⁷⁴ 联合材料 18 建议制订这样一份行动计划。⁷⁵ 联合材料 9 建议印度制订一份连贯的计划, 为包括执法和司法人员在内的人员提供有关防止歧视的培训。⁷⁶

41. 联合材料 9 指出, 2011 年的全国人口普查没有按照种姓、性别、宗教、地位和地区分类的数据。⁷⁷

B. 与人权机制的合作

42. 法学家委员会建议印度在人权理事会即将开展审议并通过其报告时向其全会提交一份国家行动计划, 说明落实所接受的建议的情况; 并在两年后就落实建议的情况提交一份中期进展报告。⁷⁸

1. 与条约机构的合作

43. 基督教团结国际协会(CSW)建议印度确保及时履行其报告义务。⁷⁹ 联合材料 9 建议印度执行条约机构针对种姓歧视提出的建议,⁸⁰ 联合材料 2 建议印度执行条约机构有关孕产妇健康的建议。⁸¹

2. 与特别程序的合作

44. 基督教团结国际协会建议印度确保执行特别程序任务负责人提出的建议。⁸²

45. 英联邦人权倡议建议印度政府清理积压案件, 邀请访问请求尚未得到答复的所有特别程序在下一期普遍定期审议之前访问印度。⁸³ 司法国际论坛/查谟和克什米尔邦人权论坛(IFJ/HRFJK)吁请印度向暴力侵害妇女问题特别报告员发出邀请。⁸⁴

C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 平等和不歧视

46. 平等权利信托组织指出，印度必须修订或废除歧视性法律，制订全面的反歧视法，以履行其国际义务。⁸⁵ 联合材料 9 建议印度制订有关消除一切形式歧视的国家行动计划。⁸⁶

47. 联合材料 20 指出，家长制仍然是歧视妇女的根本原因。⁸⁷ 人权问题民族警惕委员会(PVCHR)指出，印度的人权倡议缺乏性别平等观念。⁸⁸ 在印度的人权工作组和联合国报告说，暴力侵害妇女的现象非常普遍。⁸⁹ 在印度的人权工作组和联合国建议印度政府改革基于宗教的家庭法，制订一份国家法律，处理“猎巫现象”。⁹⁰ 联合材料 3 促请印度采取并落实有效措施，确保男子和妇女在就业市场上的同等待遇和机会。⁹¹ Edmund Rice 国际(印度)建议印度政府尽快通过人们期待已久的“为妇女保留 33%议会席位的法案”。⁹²

48. 联合材料 9⁹³ 和联合材料 20⁹⁴ 报告了 2010 年发生的暴力侵害在册种姓的情况，包括 1,349 件强奸案、570 件谋杀案、511 件绑架案和 150 件纵火案件。亚洲法律资源中心指出，除立法之外，应鼓励印度采取坚决行动，如强制接受投诉等。⁹⁵ 联合材料 3 促请印度采取步骤，废除“贱民制度”这种歧视性做法，并防止基于种姓的虐待。⁹⁶

49. 据联合材料 9 称，达利特基督徒占印度基督教人口的 75%-80%。⁹⁷ 世界路德会联合会(LWF)指出，如果在册种姓和在册部落的成员改信某些宗教，则丧失了其在“保留制度”之下的权利以及《防止暴行法》对他们的保护。世界路德会联合会提出一些建议，包括对法律进行修订，以确保不论在册种姓和在册部落成员信仰什么宗教，均可获得同样的权利和保护。⁹⁸

50. 据联合材料 12 称，印度的穆斯林常常被隔离，⁹⁹ 住房歧视成为问题，尤其是在孟买爆炸事件之后。¹⁰⁰ 虽然穆斯林约占印度人口的 14%，但他们所占政府职位的比例不到 5%。¹⁰¹

51. 联合材料 20 指出，许多特别脆弱的部落群体都处在灭绝的边缘，而另外一些群体则受到“习惯罪犯法”的污蔑。¹⁰²

2. 生命权、人身自由权和安全权

52. 联合材料 1 指出，1985 年的《麻醉品和精神药物法》规定对与毒品相关罪行处以死刑。¹⁰³ 儿童权利信息网提出一些建议，包括颁布法律，禁止对查漠和克什米尔邦的儿童罪犯判处死刑和终身监禁。¹⁰⁴ 法学家委员会建议印度暂停执行死刑，以便废除死刑，并尽快为废除死刑采取步骤。¹⁰⁵

53. 大赦国际指出，《武装部队特殊权力法》赋予武装部队在特定武装叛乱地区开枪射击的权力，即使是在其生命不一定受到直接威胁的情况下。¹⁰⁶ 在印度

的人权工作组和联合国指出，强迫失踪和法外处决在冲突地区仍然非常普遍，武装部队还享有逮捕、拘留和有罪不罚的超常权力。在曼尼普尔，在 2007 至 2010 年期间记录了 789 件法外处决事件。据一个人民法庭称，存在 2,700 座无标识的群葬坟，这一说法 2011 年得到查谟和克什米尔邦人权委员会的确认。在西孟加拉邦的印度—孟加拉边境，边境武装部队犯下了一些法外处决罪行。¹⁰⁷

54. 在印度的人权工作组和联合国指出，一项研究结论表明，印度每年有 180 万人成为警察实施酷刑和虐待的受害者。¹⁰⁸ 亚洲法律资源中心指出，实施酷刑的做法非常普遍；¹⁰⁹ 酷刑存在于所有拘禁形式当中；¹¹⁰ 在冲突地区受到纵容；¹¹¹ 并且是刑事调查的一种常见手段。¹¹² 对酷刑案件进行起诉获得成功的情况极少。¹¹³

55. 在印度的人权工作组和联合国指出，一项新的法律允许在镇压叛乱和“打击纳萨尔”的行动中扩大部署边境武装部队的范围。¹¹⁴ 冲突地区的警察越来越军事化，他们被要求负责镇压反叛行动。军队正在对准军事部队进行集训，以参加在印度中部的行动。¹¹⁵ 联合材料 19 指出，2010 年，查谟和克什米尔邦的警察和准军事部队对反政府的抗议者过度使用武力。¹¹⁶ 联合材料 19 提出一些建议，包括武装部队在控制人群时应使用非致命武器。¹¹⁷

56. 联合材料 18 报告了不同宗教群体之间宗教暴力和不容忍以及宗教少数群体及其财产受到有组织群体攻击的情况。¹¹⁸ 基督教团结国际协会赞扬印度打算通过有关群体暴力行为的法律；鼓励印度将这一进程坚持到底。这样一项法律可为该地区面临类似问题的其他国家提供有益的借鉴模式。¹¹⁹

57. 在印度的人权工作组和联合国注意到要求执行渐进式法律/计划的活动分子成为攻击对象这一令人担忧的趋势。¹²⁰ 联合材料 19 报告说，活动分子和人权维护者开展活动的环境及他们面临的威胁，尤其是当他们曝光公共部门的裙带关系和腐败问题后面临威胁等问题急需解决。联合材料 19 提出一些建议。¹²¹

58. 大赦国际指出，查谟和克什米尔邦政府继续借 1978 年《公共安全法》，对个人进行长期拘留。¹²² 在印度的人权工作组和联合国报告说，印度中部的许多阿迪瓦西人被任意拘留，遭受牢狱之苦。¹²³ 联合材料 12 提出一些建议，包括印度应确保其捉拿、逮捕、拘留、关押和监禁等行动遵守国际标准。¹²⁴

59. 制止对儿童的所有体罚全球倡议建议印度立即制订法律，禁止在家中和所有场合对儿童的体罚，包括禁止将其作为传统司法的一种处罚形式。¹²⁵

60. 人权问题民族警惕委员会指出，歧视的态度，以及缺乏旨在提高对性暴力和家庭暴力罪行的认识的相关宣传，使受害者得不到来自公安部门的重要援助，也得不到他们有权享有的补救。¹²⁶ 人权观察建议印度颁布一项全面的法律，禁止一切形式针对妇女和儿童的性攻击。¹²⁷

61. 联合材料 11 指出，印度是贩运人口的来源国、目的地国和中转国，被贩运者大多遭受强迫劳动、债役¹²⁸ 和商业性剥削。¹²⁹ 据称，大多数受害者是生活在

贫困地区、属于底层种姓和部落的妇女儿童。¹³⁰ 联合材料 4 报告了“性工作”被定为刑事犯罪以及与该工作相关的耻辱导致“性工作者”受到侵害的情况。¹³¹

62. 联合材料 10 建议对 1956 年《防止不道德贩卖法》和 1860 年《印度刑法》进行修订，目的包括：对儿童卖淫进行明确界定，将相关行为定为刑事犯罪；¹³² 以及界定贩运儿童的定义。¹³³ Odisha Goti Mukti Andolan 对债役的情况作了报告。¹³⁴ 联合材料 11 建议制订以受害者为中心的法律，并对移徙工人安置机构的登记情况进行监管。¹³⁵

63. 据联合材料 3 称，一些辍学儿童成为低工资家庭佣工，沦为街头儿童或在铁路沿线贫民区生活。¹³⁶ 安贝德卡正义与和平中心建议释放和重新安置所有从事童工的儿童。¹³⁷

3. 司法(包括有罪不罚问题)和法治

64. 英联邦人权倡议指出，法官人数不足，¹³⁸ 有接近 1,600 万人在等待对罪行的审讯。¹³⁹ 2010 年有 3,200 万个待审案件，比前一年增加了 83 万多件。¹⁴⁰ 法学家委员会建议立即添补所有职位空缺，增加法院和法官的数量。¹⁴¹

65. 英联邦人权倡议建议印度政府依照最高法院在 2006 年判决中所作命令的精神，并根据国家警察委员会提出的建议，对警察机构进行改革。¹⁴² 在印度的人权工作组和联合国建议设立一个独立的起诉机构。¹⁴³ 亚洲法律资源中心鼓励印度考虑将司法机构改革作为政府的优先事项。¹⁴⁴

66. 人权观察建议印度仔细调查和起诉那些命令、实施或容忍侵犯人权行为，包括酷刑、拘禁时杀害、假造武装冲突杀害和强迫失踪的官员。¹⁴⁵ 非政府组织联合使命—曼尼普尔(UNM-M)建议对安全部队依照《武装部队特殊权力法》实施侵犯人权的行为进行有效调查和起诉；并为这类侵权行为的受害者提供有效诉诸司法的途径和补救。¹⁴⁶

67. 司法国际论坛/查谟和克什米尔邦人权论坛建议印度允许对查谟和克什米尔邦的群葬坟和无标识坟墓中的尸体作 DNA 鉴定，并允许这方面的国际调查。¹⁴⁷ 联合材料 22 提出了一项相关建议。¹⁴⁸

68. 英联邦人权倡议指出，印度的审前关押人口居世界最高之一。¹⁴⁹ 联合材料 20 报告说，拘禁期间死亡的现象非常普遍。¹⁵⁰ 英联邦人权倡议呼吁确保提供更多的保释和假释，印度政府应加强对监狱的法定监督机制。¹⁵¹

69. 法学家委员会提出有关确保向更大范围人口群体提供法律援助的建议。¹⁵²

70. 儿童权利中心指出，法律规定在每个地区设立青少年特别警务单元，至少指定一名警官负责青少年福利事务，但这一单元并不存在。¹⁵³ 联合材料 14 提出一些建议，包括尽快设立对儿童友好的、快速处理案件的法院。¹⁵⁴

71. 在印度的人权工作组和联合国指出，印度缺乏有关证人保护的法律或计划。最高法院制订了一些原则，但没有一条原则包括证人保护的所有方面。¹⁵⁵

72. 人权问题民族警惕委员会指出，有罪不罚的文化是法治面临的巨大威胁。¹⁵⁶ 人权观察建议废除允许对政府官员有罪不罚的所有法律条款，包括《刑事诉讼法》第 197 条和《武装部队特殊权力法》中的条款。¹⁵⁷ 在印度的人权工作组和联合国注意到，一些政府部门呼吁重新审查《武装部队特殊权力法》，但受到部队的反对。¹⁵⁸ 克什米尔国际关系研究所呼吁废除《公共安全法》、《查谟和克什米尔邦动乱地区法》和《国家安全法》，这些法律允许对印度军队和其他安全机构有罪不罚。¹⁵⁹

4. 隐私权、婚姻权和家庭生活权

73. 在印度的人权工作组和联合国指出，德里高等法院于 2009 年判定同性恋无罪。该判决被上诉。当局放弃了捍卫判决的权力，而将捍卫男、女同性恋、双性恋和变性者人权的工作推给民间社会。¹⁶⁰

74. 联合材料 6 建议对所有死亡、出生和婚姻进行强制登记。¹⁶¹

5. 宗教或信仰自由、言论和结社自由

75. 联合材料 21 指出，奥里萨邦、中央邦、阿鲁纳恰尔邦、恰蒂斯加尔邦、古吉拉特邦和喜马偕尔邦颁布了《“宗教自由法”法》，¹⁶² 对皈依宗教问题作了规定。¹⁶³ 联合材料 21 声称，攻击宗教少数群体的事件，包括攻击基督教徒的事件在通过这类法律的邦中似乎更加明显。¹⁶⁴ 联合材料 5 建议存在这类行为的邦废除《宗教自由法》。¹⁶⁵ 联合材料 5 声称，阿迪瓦西人是“印度宗教右翼”强迫改宗的主要对象。¹⁶⁶ 国际基督和平会呼吁印度采取措施，处理针对宗教少数群体的仇恨言论和暴力行为。¹⁶⁷ 联合材料 18 就防止宗教不容忍和基于宗教的冲突提出一些建议。¹⁶⁸

76. 在印度的人权工作组和联合国报告说，2010 年《外国捐款管制法》的苛刻条款可能威胁到人权组织，尤其是抨击印度政府的组织的正常运行。¹⁶⁹ 耶和華见证人欧洲协会也对该法律表示关切。¹⁷⁰

77. 联合材料 15 赞扬印度政府在教育、卫生和电子政务等领域开展基于互联网的倡议并取得进展。¹⁷¹ 联合材料 15 建议印度全国统一执行 2000 年《知情权法》，从而促进透明度、确保问责并将腐败限制在最小范围内。¹⁷²

78. “儿童权利和你们”建议印度设立一个对播放媒体进行监管的主管机关，处理媒体等机构以利用和有辱儿童人格的方式刻画儿童形象的问题。¹⁷³

6. 工作权和公正良好工作条件权

79. 在印度的人权工作组和联合国指出，印度的经济政策不断侵蚀大部分劳动者的权利、工作条件和生活水准，因为劳动者中有 92% 属于非正规部门。¹⁷⁴ 除其他外，联合材料 9 建议印度通过“无组织工人社会保障法案”。¹⁷⁵

7. 社会保障和适足生活水准权

80. 联合材料 11 报告说，在册种姓和在册部落占农村贫困人口 80%。¹⁷⁶ 亚洲法律资源中心指出，普遍的腐败剥夺了农村贫困者获益于发展和政府福利计划的机会。应敦促印度制订可正常运转和透明的机制，防止这类腐败。¹⁷⁷

81. 在印度的人权工作组和联合国指出，世界上约有 50% 的饥饿人口居住在印度。印度营养不良和饥饿儿童的数量居世界之首。¹⁷⁸ 联合材料 11 指出，印度的“全国粮食安全法案”忽视了最高法院关于食物权的“暂行命令”。¹⁷⁹ 在印度的人权工作组和联合国注意到，“全国粮食安全法案”未能普及“公共分配系统”(PDS)这一世界上最大的粮食补贴方案。泰米尔纳德邦成功地设立了一种制度，几乎做到了公共分配系统的普及，应在全国仿效推广。¹⁸⁰

82. 在印度的人权工作组和联合国指出，印度面临严重的住房短缺，¹⁸¹ 建议制订以权利为基础的国家住房政策或法律，以社会福利住房为重点。¹⁸²

83. 在印度的人权工作组和联合国报告说，虽然印度声称以水和卫生设施作为优先事项，但这方面的实际情况非常糟糕。有 6.65 亿人使用户外厕所。¹⁸³

8. 健康权

84. 联合材料 8、世界展望组织(WV)和在印度的人权工作组和联合国提出了有关提高卫生预算的建议。¹⁸⁴ 联合材料 8 提出一些建议，包括印度应处理人力资源紧张问题；将资金、基础设施和能力优先用于对药品和供给的管理；并处理公共医疗服务规划中社会经济不平等的问题。¹⁸⁵

85. 在印度的人权工作组和联合国指出，印度的儿童死亡率为世界最高。¹⁸⁶ 据联合材料 2 称，印度的孕产妇死亡绝对人数高于所有其他国家。¹⁸⁷ 世界展望组织报告说，安得拉邦、比哈尔邦、恰蒂斯加尔邦、恰尔康得邦、中央邦和奥里萨邦等健康指数较低的邦几乎占印度在册部落人口的二分之一，占在册种姓人口的 37%。¹⁸⁸ 联合材料 2 指出，孕产妇死亡的情况持续发生，包括因童婚和不安全堕胎导致的死亡，反映出印度妇女地位低下和没有将性别平等作为优先事项(千年发展目标 3)的问题。¹⁸⁹ 人权观察建议印度确保孕产妇健康方案不歧视有两名以上子女的妇女或 18 岁以下的母亲。¹⁹⁰

86. 联合材料 17 对提供的姑息疗法服务非常有限表示严重关切。¹⁹¹ 人权观察建议印度立即采取步骤，确保所有区域癌症中心提供姑息疗法，所有的邦和领地简化使用吗啡的规定。¹⁹²

87. 在印度的人权工作组和联合国建议印度审查有关防止不道德医学实验的规章。¹⁹³

9. 受教育权

88. 联合材料 6 对落实《儿童享受免费和义务教育权利法》(RTE)资金不足以及私营部门参与不足表示关切。¹⁹⁴ 联合材料 15 对《儿童享受免费和义务教育权利

法》表示认可，同时提及互联网的广泛使用，并指出，互联网可成为以低成本获得信息和知识的媒介。¹⁹⁵

89. 联合材料 3 注意到，对在册部落和在册种姓儿童的歧视影响到教育体系中的儿童。¹⁹⁶ 联合材料 9 指出，接受高等教育的在册种姓学生的自杀率过高。¹⁹⁷ Edmund Rice 国际(印度)建议对学校中任何基于宗教、种姓或残疾的歧视形式零容忍。¹⁹⁸

90. 人权观察报告了有关毛派攻击学校和政府因镇压叛乱行动占领学校的情况。¹⁹⁹ 联合材料 20、²⁰⁰ 非政府组织联合使命—曼尼普尔²⁰¹ 和联合材料 13²⁰² 也提出了相关关切。Edmund Rice 国际(印度)建议部队或警察不要在冲突期间占领学校。²⁰³

10. 残疾人

91. Edmund Rice 国际(印度)建议残疾儿童在普通学校接受教育。²⁰⁴

92. 国家残疾人网络(NDN)指出，在家庭和社区中都缺乏对残疾人免遭忽视、虐待和骚扰的保护，也缺乏对他们的支持。发生过许多精神残疾者在国营机构受到虐待的事件，包括有人对他们使用电痉挛疗法。²⁰⁵ 国家残疾人网络提出一些建议。²⁰⁶

11. 少数群体和土著人民

93. Zo 土著论坛报告说，印度是所有国家中土著人最多的国家，必须承认这些人为土著人。²⁰⁷

94. 境内流离失所问题监测中心(IDMC)指出，在印度东北部，土著人(如博多人)和他们所称的“外来者”(如穆斯林或阿迪瓦西人)之间的民族矛盾导致暴力和流离失所的情况。²⁰⁸

95. 据境内流离失所问题监测中心称，在印度中部，冲突的原因与对土著人口(或阿迪瓦西人)的歧视相关，这些人生活在矿藏丰富的地区，采矿公司对这些地区的开采威胁到他们世代相传的土地和传统的生活方式。²⁰⁹

96. 联合材料 7、²¹⁰ 联合材料 13、²¹¹ 人权和企业研究所²¹² 和亚洲法律资源中心²¹³ 提及土著人民的土地权受到侵犯的情况，联合材料 11²¹⁴ 报告说，布拉马普特拉河盆地的大坝和水电站项目对环境和土著人民的生计构成威胁。国际和平公正与人权研究所报告了有关对抗议强迫搬迁和征地的群体过度使用武力的情况。²¹⁵ 大赦国际建议印度对法律进行修订，确保自由、事先和知情同意(FPIC)，²¹⁶ 并建议印度确保其 2011 年“购置土地、重建家园和重新安置法案”中的建议明确禁止强迫搬迁。²¹⁷

97. 联合材料 11 指出，在印度东北部，土著语言(Sema、Lotha、Ao、Aimol、Chiru、Kharam)没有纳入学校课程，也没有关于保护这些语言和文化的官方承诺。²¹⁸

12. 移民、难民和寻求庇护者

98. 在印度的人权工作组和联合国报告说，难民被简单地视为外国人对待，他们的地位仍然由行政管理当局任意决定。在印度的人权工作组和联合国吁请印度通过 2006 年“难民和寻求庇护者(保护)法案”。²¹⁹

13. 国内流离失所者

99. 境内流离失所问题监测中心建议印度制订有关国内流离失所者的国家法律和政策。²²⁰

14. 发展权和环境问题

100. 在印度的人权工作组和联合国指出，印度的自由贸易协定威胁到食物权、健康权、工作权和发展权等权利。²²¹ 在印度的人权工作组和联合国建议印度的贸易和投资协定遵守宪法对人权和环境标准的承诺以及这方面的国际承诺。²²²

15. 人权和反恐

101. 联合材料 12 指出，印度对 1967 年《非法活动预防法》作了一些修订，重新纳入了一些早先反恐法律中受到广泛谴责的元素。²²³ 联合材料 12 提出一些建议，包括修订恐怖主义的定义，使其符合国际法；²²⁴ 确保警察的反恐行动培训包括对正当程序的尊重、不歧视和人道待遇等内容。²²⁵

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a national human rights institution with “A” status)

National Human Rights Institution

NHRC National Human Rights Commission, New Delhi, India;*

Civil society

ACJP Ambedkar Center for Justice and Peace, Kingston, Pennsylvania, United States of America (USA);

AI Amnesty International, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland (UK);

ALRC Asian Legal Resource Centre, Hong Kong, China;

CHRI Commonwealth Human Rights Initiative, New Delhi, India;

CRIN Child Rights Information Network, UK;

CRY Child’s Rights and You, New Delhi, India;

CSW Christian Solidarity Worldwide, UK;

ERI Edmond Rice International, Geneva, Switzerland;

ERT The Equal Rights Trust, London, UK;

GIEACPC Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, UK;

HAQ HAQ:Centre for Child Rights, New Delhi, India;

HRW Human Rights Watch, Geneva, Switzerland;

ICJ International Commission of Jurists, Geneva, Switzerland;

IDMC	Internal Displacement Monitoring Centre of the Norwegian Refugee Council, Geneva, Switzerland;
IFJ/HRFJK	International Forum for Justice / Human Rights Forum J&K, India;
IHRB	Institute for Human Rights and Business, Nairobi, Kenya;
IIPJHR	International Institute for Peace, Justice and Human Rights, Geneva, Switzerland;
JS1	Harm Reduction International, London, UK, Indian Harm Reduction Network, New Delhi, India, and Asian Network of People who Use Drugs, Bangkok, Thailand (Joint Submission 1);
JS2	Center for Reproductive Rights, New York, USA, and Human Rights Law Network, New Delhi, India (Joint Submission 2);
JS3	Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice and International Volunteerism Organization for Women, Education, Development, San Paulo, Brazil (Joint Submission 3);
JS4	Creating Resources for Empowerment and Action, New Delhi, India, and The Sexual Rights Initiative (comprising of Action Canada for Population and Development, Canada, Creating Resources for Empowerment and Action, India, Federation for Women and Family Planning, Poland, Egyptian Initiative for Personal Rights, Egypt, Akahata, Argentina), Durbar Mahila Samanwaya Committee, India, V eshya Anyay Mukti Parishad, India, Talking About Reproductive and Sexual Health Issues, New Delhi, India, Centre for Penology, Criminal Justice and Police Studies, and Jindal Global Law School, India (Joint Submission 4);
JS5	Pax Romana, Geneva, Switzerland, Orissa Forum for Social Action, India, National Dalit Movement for Justice, New Delhi, India, Dominicans for Justice and Peace, Geneva, Switzerland, World Council of Churches, Geneva, Switzerland, and National Solidarity Forum, India (Joint Submission 5);
JS6	World Vision India, India, National Coalition for Education, India (Joint Submission 6);
JS7	Odisha Review Development: a coalition of 33 civil society organizations, Odisha, India (Joint Submission 7);
JS8	Save the Children, Washington, DC, USA, World Vision, Geneva, Switzerland (Joint Submission 8);
JS9	National Coalition for Strengthening PoA Act, New Delhi, India, comprising of National Campaign on Dalit Human Rights, New Delhi, India, National Dalit Movement for Justice, New Delhi, India (Joint Submission 9);
JS10	Equitable Tourism Options, India, End Child Prostitution, Child Pornography and Trafficking of Children for Sexual Purposes, India, (Joint Submission 10);
JS11	Franciscan International, Geneva, Switzerland, and Congregation of Our Lady of Charity of the Good Shepherd Justice Peace and Solidarity, Canada (Joint Submission 11);
JS12	The Advocates for Human Rights, Minneapolis, USA, Indian American Muslim Council, Washington, D. C., USA, Jamia Teacher Solidarity Association, New Delhi, India (Joint Submission 12);
JS13	Centre for Organisation Research & Education, Manipur, India, Citizens Corn for Dams and Development, Civil Liberties and Human Rights Organisation, Civil Liberties People Forum, (Joint Submission 13);
JS14	India Alliance for Child Rights, New Dehli, India (Joint Submission 14);
JS15	Digital Empowerment Foundation, New Delhi, India, India, and

	Association for Progressive Communication, California, USA (Joint Submission 15);
JS16	REDRESS, London, UK, and Ensaaf, India, (Joint Submission 16);
JS17	Pallium India, India, Worldwide Palliative Care Alliance, London, UK, International Association for Hospice & Palliative Care, Houston, USA, and Human Rights Watch, Geneva, Switzerland (Joint Submission 17);
JS18	International Association for Religious Freedom, Geneva, Switzerland, Rama Krishna Mission, Mahabodhi International Meditation Centre, Unitarian Universalist of India, Forum for Harmony, Caussanal Inter - Religious Movement, Bahai's Spiritual Center, World Zoroastrian Culture Federation, Thenkasi Harmony, Bala Vikas Foundation, Vishaka Patnam, Sadhrana Brama Samaj, and Interfaith Fellowship for Peace and Progress (Joint Submission 18);
JS19	CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation, Johannesburg, South Africa and Common Wealth Human Rights Initiative, New Delhi, India (Joint Submission 19);
JS20	Asian Centre for Human Rights, New Delhi, India, Asian Indigenous and Tribal Peoples Network, New Delhi, India, Adivasi Development Council, India, Banglar Manab Adhikar Suraksha Mancha, West Bengal, India, Mising Bane Kebang, Assam, India, Karbi Human Rights Watch, Assam, India, Integrated Rural Women Development Service Organization, Manipur, India, Zomi Human Rights Foundation, India, Rural Women Upliftment Society, Manipur, India, Mizoram Bru Displaced Peoples' Forum, India, Young Chakma Association, Marpara Zone, Mizoram, India, Kheruk Majdoor Chetna Sangat Alirajpur, Madhya Pradesh, India, Samaj Chetna Adhikar Manch, Madhya Pradesh, India, Dialogue on Indigenous Culture and Environment Foundation, India, National Campaign for Survival and Dignity, Sundargarh, India, Indigenous Tribal Peoples Development Centre, Tripura, All Bodo Students' Union, Assam, India, All Rabha students' Union, Assam, India, Dimasa students' Union, Assam, India, and Barak Valley Chakma Students' Association, Assam, India (Joint Submission 20);
JS21	World Evangelical Alliance, New York, USA, and Evangelical Fellowship of India, India (Joint Submission 21);
JS22	International Human Rights Association of American Minorities (IHRAAM), Nainamo, Canada; Indian Council of South America (CISA), La Paz, Bolivia; Indigenous Peoples and Nations Coalition (IPNC), Anchorage, Alaska; International Council for Human Rights (ICHR), Brussels, Belgium; International Educational Development, Los Angeles, USA; Association of Humanitarian Lawyers, San Francisco, USA; International Association of Schools of Social Work (IASSW), Hong Kong, China (Joint Submission 22);
JW	The European Association of Jehovah's Christian Witness, Belgium;
KIIR	Kashmir Institute of International Relations, Islamabad, Pakistan;
LWF	Lutheran World Federation, Geneva, Switzerland;
NDN	National Disability Network, New Delhi, India;
OFMI	Organization for Minorities of India, Lathorp, California, United States of America;
OGMA	Odisha Goti Mukti Andolan, India;
PCI	Pax Christi International, Brussels, Belgium;

UNMM	United NGOs Mission-Manipur, India comprising: Council for Anti Poverty Action and Rural Volunteer, Centre for Social Development, Village Development Organisation, Social Upliftment & Rural Edn., Abundant Life Ministry, Rural Service Agency, Development of Human Potential, Action for Welfare and Awakening I Rural Environment, Rural Education and Action for Change Manipur, United Tribal Development Project, Christian Social Development Organisation, Chandel Khubol Social Welfare Arts and Culture Assn., Good Samaritan Foundation, Evangelical Assembly Churches, Joint Action for Relief and Development Association, Rural Aid Services, Integrated Rural Development Agency, Socio Economic Development Organisation, Centre for Community, Centre for Rural Development and Educational Organisation, Paomei Development Society Tungjoy, Zougam Institute for Community & Rural Development, Rural Development Association, Socio Economic & Environment Development Organisation, Integrated Rural Development Welfare Association, Tangkhul Theological Assn., Eastern Rural Development & Welfare Service, Participatory Action for Sustainable Development Organisation, Women Union for Peace, Shalom Development Organisation, Rural Institute for Community Health and Dev., People's Resource Development Association, Rural Christian Development Society, New Life Foundation, Women Action for Development, Tribal Women Dev. Assn, All Manipur Women Assn., Environment and Economic Management Assn., Centre for Women Development, Rural Women Upliftment Society, Women In Holistic Development, Tuikhaphai Presbyterias Women Dev. Project, Rural Women Dev. Society, Women Development Agency, Tribal Women and Child Care Assn., Integrated Rural Management Agency, Umathel Women Development Association, Action for Women in Development, Women's Action for Reformation, Centre for Women, Grace Ministry, Rural Women & Children Dev. Organisation, Widow Welfare Society, Association for Rural Development & Women Empowerment, Women Development Organisation, Development Agency for Tribal People, and Tamei Women Welfare Organisation, India (Joint Submission);
WGHR	Working Group on Human Rights in India and the UN comprising of Action Aid India, Asian Centre for Human Rights, Citizens for Justice and Peace, Commonwealth Human Rights Initiative, FIAN India, HAQ: Centre for Child Rights, Housing and Land Rights Network, Human Rights Alert, India Alliance for Child Rights, Lawyers Collective, Multiple Action Research Group, National Campaign on Dalit Human Rights, Partners for Law in Development, and People's Watch, India (Joint Submission);
WV	World Vision, Geneva, Switzerland;
ZIF	Zo Indigenous Forum, Mizoram, India

² NHRC-India, submission to the second cycle of the Universal Periodic Review of India, pp.1-6. The recommendations mentioned by NHRC-India can be found in document A/HRC/8/26 and A/HRC/8/26/Add.1.

³ NHRC, para. 7 and pars. 8-24.

⁴ NHRC, para. 20.

⁵ NHRI, p. 5, para. 14.

⁶ NHRC, p. 5, para. 15.

⁷ NHRC, p. 5, para. 16.

- 8 NHRC, p. 1, para. 5, p. 4, para. 8.
- 9 NHRC, p. 6, para. 23.
- 10 NHRC, p. 4, para. 10.
- 11 NHRC, p. 5, para. 19.
- 12 NHRC, p. 5, para. 21.
- 13 NHRC, para. 13.
- 14 NHRC, p. 5, para. 17.
- 15 NHRC, para. 11.
- 16 NHRC, para. 12.
- 17 NHRC, p. 6, para. 22.
- 18 NHRC, p. 4, para. 9; See also WGHR, para. 2.
- 19 NHRC, p.1.
- 20 NHRC, para. 5.
- 21 NHRC, para. 20.
- 22 NHRC, para. 5.
- 23 NHRC, para. 5.
- 24 NHRC, para. 5.
- 25 NHRC, para. 5.
- 26 NHRC, para. 5.
- 27 NHRC, para. 5.
- 28 NHRC, p. 6, para. 25.
- 29 NHRC, para. 5.
- 30 NHRC, para. 6.
- 31 NHRC, p. 5, para. 18.
- 32 NHRC, para. 6.
- 33 NHRC, para. 6.
- 34 NHRC, para. 6.
- 35 NHRC, para. 6.
- 36 NHRC, para. 6.
- 37 NHRC, para. 6.
- 38 NHRC, para. 6.
- 39 NHRC, para. 6.
- 40 NHRC, para. 6.
- 41 JS 9, p. 2, para. 4. See also JS 20, p. 1; AI, p. 1; HRW, p. 1; IFJ, p. 5; IHRB, p. 5; LWF, p. 3, para. 5; and OFMI, p. 5.
- 42 JS 14, p. 9, para. 7. 1 and HAQ, p. 6, para. 10. 4; See also CRY, p. 2.
- 43 ALRC, p. 3, para. 2.3; See also CRY, p. 2.
- 44 ICJ, p. 5, para. 24 (i) and (x). For other recommendations see p. 5, para. 24 (ii) to (ix).
- 45 WGHR, para. 37.
- 46 HRW, p. 5. See also IFJ, p. 5; LWF, p. 3, para. 5.
- 47 WGHR, para. 39, recommendations.
- 48 AI, p. 5.
- 49 JS 2, p. 6, recommendation 1.

- 50 CHRI, p. 7, para. 28. See also AI, p. 6.
- 51 JS 2, p. 6 and AI, p. 6.
- 52 JS 14, p. 6. See also IHRB, p. 5
- 53 IFJ/HRFJK, p. 5.
- 54 JS13, p. 10, recommendations, para. 43.
- 55 JS 10, p. 3. See also JS 9, p. 3, para. 6; JS 11, p. 7, para. 27 a); and IHRB, p. 5.
- 56 JS 11, p. 10, para. 39 a). See also AI, p. 6.
- 57 ERI, p. 2, recommendation 2.
- 58 JS 3, para. 7.
- 59 JS14, p. 7, recommendations 5 and 6.
- 60 JS 3, para. 8. See also JS 14, p. 7, recommendation 5; HAQ, p. 2, para. 3; and CRY, p. 2, para. b.
- 61 See also, HRW, p. 4, recommendations.
- 62 IHRB, p. 5, recommendations.
- 63 JS20, p. 2. See also HRW.
- 64 JS 12, p. 9, para. 30. See also HRW.
- 65 JS20, p. 2. See also HRW, p.3.
- 66 JS 16, p. 2, para. 4.
- 67 JS 16, p. 2, para. 4 and p. 3, para. 8.
- 68 JS 16, p. 4, para. 15.
- 69 JS 16, p. 6.
- 70 JS 18, p. 7, para. 3.
- 71 CRY, section 3, para. B, p. 3. See also HAQ, para 10.
- 72 AI, p. 5. See also JS 20, p. 1, WGHR, para. 3.
- 73 HAQ, p. 2, paras. 4, 5. See also JS10, pp. 5-6.
- 74 WGHR, para 3 and recommendation.
- 75 JS 18, p. 7, recommendations 1 and 2. See also WGHR, para. 3.
- 76 JS 9, p. 3, para. 7.
- 77 JS9, p. 2, para. 5.
- 78 ICJ, p. 6, para. 24, recommendations (xxiv) and (xxv).
- 79 CSW, p. 1, recommendation, para. 4.
- 80 JS 9, p. 13, recommendation 10.
- 81 JS2, p. 6, recommendation 6.
- 82 CSW, p. 4, para. 19. See also JS 2, p. 6, recommendation 6.
- 83 CHRI, para. 28, recommendation.
- 84 IFJ/HRFJK, p. 5, recommendations.
- 85 ERT, paras. 2 and recommendation, para. 22.
- 86 JS9, p. 13, recommendation 11.
- 87 JS20, p. 3.
- 88 PVCHR, p. 2.
- 89 WGHR, para. 60. See also JS20, pages 3 and 9.
- 90 WGHR, paras. 59 and 62.
- 91 JS 3, para. 25, recommendation 4. See also, JS3, para. 21.
- 92 ERI, p. 5, recommendation 9.

- 93 JS9, paras. 14-15.
- 94 JS20, p. 16. See also WGHR, paras. 60 and 68, JS11, paras. 40 and 42, ACJP, p.3 and PVCHR, pp.2-4.
- 95 ALRC, p. 5, para. 3.7.
- 96 JS 3, p. 5, para. 25.
- 97 JS9, para. 19.
- 98 LWF, p. 2, para. 2. See also JS 11, paras. 40 and 43; CSW, p. 1, paras. 5-8.
- 99 JS12, para. 25.
- 100 JS12, para. 26.
- 101 JS12, para. 25.
- 102 JS20, p. 4.
- 103 JS1, p. 1.
- 104 CRIN, p. 3.
- 105 ICJ, p. 6, para. 24 (xx).
- 106 AI, p.2.
- 107 WGHR, para. 39.
- 108 WGHR, para. 36.
- 109 ALRC, p. 3, para. 2.5. See also JS20, p.8.
- 110 ALRC, p. 3, para. 2.5.
- 111 WGHR, para. 37.
- 112 ALRC, p. 3, para. 2.7.
- 113 ALRC, p. 3, para. 2.5.
- 114 WGHR, para. 42.
- 115 WGHR, para. 43.
- 116 JS19, para. 3.2.
- 117 JS19, p. 4, para. 6.3. See also WGHR, para. 44.
- 118 JS18, paras. 3-6.
- 119 CSW, para. 12.
- 120 WGHR, para. 75.
- 121 JS19, paras 1 – 5 and recommendations, para. 6. See also, AI, p. 7.
- 122 AI, p. 4. See also WGHR, para. 40.
- 123 WGHR, para. 41.
- 124 JS12, para. 31.
- 125 GIEACPC, p. 1. See also CRIN, p. 3, recommendation 2.
- 126 PVCHR, p. 3.
- 127 HRW, p. 5.
- 128 See also JS11, para. 25.
- 129 JS11, para. 7.
- 130 JS11, para. 8.
- 131 JS4, para. 1. See also paras. 11, 20, 27, 31 and recommendations paras. 34-45.
- 132 JS10, para. 1.2 a., p. 3.
- 133 JS10, para. 1.2 c., p. 4.
- 134 OMGA, p. 3, para. 1.

- 135 JS 11, p. 4, recommendations, para. 15 b) and e).
136 JS3, para. 18.
137 ACJP, p. 6, recommendation 2.
138 CHRI, p. 3, para. 13.
139 CHRI, p. 3, para. 14.
140 CHRI, p. 3, para. 14. See also, recommendations, p. 4, para. 17.
141 ICJ, p. 5, para. 24, recommendation xii).
142 CHRI, para. 12.
143 WGHR, para. 58, recommendation.
144 ALRC, para. 5.8. See also ALRC, para. 2.9.
145 HRW, p.4, recommendations.
146 UNM-M, p. 6, recommendations, paras. 24 and 26. See also JS 12, p. 10, para. 33.
147 IFJ/HRFJK, p. 5.
148 JS22, p. 1, recommendation 1.
149 CHRI, p. 5, para. 19.
150 JS20, p. 6.
151 CHRI, p. 6, para. 24.
152 ICJ, p. 5, para. 24, recommendation (xiii).
153 HAQ, p. 4, para. 8.3.
154 JS14, p. 11, recommendation 17.
155 WGHR, para. 57.
156 PVCHR, p. 3.
157 HRW, p. 4. See also, WGHR, para. 34. JS 5, paras. 34 and 10; ZIF, p. 2, recommendation 1; UNM-M, p.5, recommendation para. 23; IFJ/HRFJK, p. 5 and JS13, recommendation, para. 40.
158 WGHR, para. 34. See also UNM-M, para. 14.
159 KIIR, p. 6. See also IFJ/HRFJK, p. 5.
160 WGHR, para. 66.
161 JS 6, p. 8, recommendation 1. See also JS 3, pp. 3-4; paras. 9-12; JS 14, p ara. 9, p.13.
162 JS21, para. 1.
163 JS21, para. 2.
164 JS21, para. 19.
165 JS5, p. 8, recommendation, para. 31.
166 JS5, pp. 4-5, para. 8.
167 PCI, p. 2 and recommendations p. 4. See also JS18, p. 8, recommendation 9.
168 JS18, p. 8, recommendation 15. See also recommendations 6-8.
169 WGHR, para. 76.
170 JW, p. 2.
171 JS15, paras. 5 – 11.
172 JS15, para. 21.
173 CRY, p. 4.
174 WGHR para. 23.
175 JS9, p. 13, recommendation 9.
176 JS11, para. 30.

- 177 ALRC, p. 6, para. 4.6.
- 178 WGHR, para. 11.
- 179 JS 11, p. 5, para. 17.
- 180 WGHR, para. 13.
- 181 WGHR, para. 7.
- 182 WGHR, para. 10.
- 183 WGHR, para. 20 and recommendation.
- 184 JS 8, p. 3, WV, p.2 and WGHR, para. 21.
- 185 JS8, pp. 3-5. See also WV, pp. 3-5.
- 186 WGHR, para. 17, See also JS 14; p. 8, para. 6.1.
- 187 JS2, p. 6, recommendations' section.
- 188 WV, p. 4.
- 189 JS 2, p. 3, para. 6. See also JS 2, p.6, recommendations.
- 190 HRW, p. 5.
- 191 JS 17, p. 4. See also HRW p. 4.
- 192 HRW, p. 5, recommendations.
- 193 WGHR, para. 20, recommendation. See also WGHR, para. 19.
- 194 JS6, para. 1, p. 3.
- 195 JS15, para. 17.
- 196 JS3, paras. 15 and 17-18.
- 197 JS9, para. 27.
- 198 ERI, p. 4.
- 199 HRW, p. 4.
- 200 JS20, p. 16.
- 201 UNM-M, para. 22.
- 202 JS13, para. 33.
- 203 ERI, p.3, recommendation 3. See also HRW, recommendations p.5.
- 204 ERI, p. 5, recommendation 11.
- 205 NDN, p. 3.
- 206 NDN, pp. 10-11, recommendations.
- 207 ZIF, p.2, recommendation 2. See also JS13, para. 39.
- 208 IDMC, Chapter IV, p. 3/4.
- 209 IDMC, Chapter IV, p. 3/4.
- 210 JS7, paras. 9 – 44.
- 211 JS13, paras. 36-37.
- 212 IHRB, pp.3-4.
- 213 ALRC, paras. 4.1-4.6.
- 214 JS11, para. 33. See also paras 32 and 35.
- 215 IIPJHR, p. 2.
- 216 See also AI, recommendation, p.7; JS11, recommendation para 39; JS13, recommendation, para. 39; and JS7, para. 29 and recommendation para 45.
- 217 AI, recommendation, p. 6.
- 218 JS11, p. 10, para. 38.

- 219 WGHR, para. 74. See also ZIF, p. 2, recommendation 4.
220 IDMC, p. 7.
221 WGHR, para. 21.
222 WGHR, recommendation, para. 22.
223 JS12, p. 2, para. 8.
224 JS12, p. 9, para. 29.
225 JS12, p. 10, para. 35.
-