

## Дело

*Это выдержка из решения органа первой инстанции, отказывающего в предоставлении статуса беженца гражданке Конго, которую держали в заключении за то, что она поддерживала региональную оппозиционную политическую группу, в которой её партнёр занимал важную должность.*

*Что вы думаете об обосновании этого негативного решения? Какие индикаторы достоверности были использованы? Подготовьте список.*

*Были ли индикаторы достоверности использованы правильно? Если нет, какие доводы против неправильного применения какого-либо индикатора вы бы привели, и/или какую дополнительную информацию вы бы попытались получить?*

“Достоверность заявителя вызвала серьёзные сомнения. Во время первого интервью в процессе определения статуса беженца она сказала, что её родители умерли много лет назад, а во время второго интервью она уже утверждала, что сбежала из тюрьмы с помощью её родителей. Она не смогла описать, как выглядели тюремные камеры или униформа тюремной охраны, и не смогла объяснить, какому именно жестокому обращению она подвергалась, пока находилась в заключении, даже после многократных вопросов. Её партнёр, с которым она сбежала из Конго и который также подал заявление о предоставлении статуса беженца, подтвердил факт содержания в заключении, но не знал ничего о жестоком обращении, которому должна была подвергнуться его девушка. Заявительница и её партнёр предоставили очень разную информацию о дате отъезда из дома (2 и 5 февраля соответственно). Когда её спросили об участии в политической жизни и о политической деятельности её молодого человека, она не смогла предоставить какую-либо конкретную информацию, которую можно было разумно ожидать услышать, учитывая их близкие отношения.

Более того, различные доклады об информации в стране [которые были прикреплены к делу] подтвердили, что в тюрьме, в которой предположительно держали заявительницу (она известна бесчеловечными условиями содержания в заключении и методами применения пыток), содержат только *заклѳчѳнных мужского пола*, но не женщин.

Её импульсивные реакции и манера поведения также подтверждают, что она придумала свою историю. Она постоянно избегала зрительного контакта с лицом, проводящим интервью, и всё время нервно заламывала руки. Она давала короткие ответы, которые не содержали каких-либо деталей.

В её утверждениях был замечен ряд противоречий. Она утверждала, что ей 30 лет, но в её деле в полиции по делам иностранцев 1980 год указан как предположительная дата рождения. Сначала она сказала, что родилась в маленькой деревне, где она жила до 6 лет (но не смогла сказать название деревни), позже она утверждала, что родилась в городе и жила там до того, как пошла в школу в 8 лет. Она утверждала, что принадлежит к баптистской конфессии (в которую она добровольно перешла, когда ей было 20, и, как она утверждает, которую она регулярно практикует). Впрочем, она не могла объяснить, чем эта религия отличается от католицизма, веры, в соответствии с которой её вырастили. Во время рассмотрения её дела в полиции по делам иностранцев она сказала, что ливанский мужчина помог ей попасть в Европу после того, как она случайно отделилась от своего молодого человека в пустыне, в то время как во время интервью в процессе определения статуса беженца она упомянула либерийского контрабандиста.

Все эти противоречия и сомнения подтверждают, что заявительница просто выдумала свою историю и, по этой причине, в предоставлении статуса беженца было отказано.”