

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
7 June 2010  
Russian  
Original: English

**Совет по правам человека****Тринадцатая сессия**

Пункт 7 повестки дня

**Положение в области прав человека в Палестине  
и на других оккупированных арабских территориях****Доклад Специального докладчика по вопросу  
о положении в области прав человека на  
палестинских территориях, оккупированных  
с 1967 года, Ричарда Фолка\****Резюме*

В настоящем докладе рассматриваются изменения, связанные с правами человека на оккупированных палестинских территориях, которые произошли в период с июля по декабрь 2009 года. Специальный докладчик уделяет основное внимание созданию, деятельности и основным выводам Миссии Организации Объединенных Наций по установлению фактов в связи с конфликтом в Газе. Рассматривается также реакция на доклад Миссии, в том числе критические замечания и возражения со стороны международного сообщества.

Специальный докладчик рассматривает вопрос израильских поселений и их воздействия на осуществление прав человека. В этой связи обсуждаются текущие инициативы правительства Израиля в отношении поселений и изучается реакция на местном и международном уровнях. Обсуждаются также недавние манифестации против строительства правительством Израиля стены на Западном берегу.

Значительное внимание в докладе уделяется продолжающейся блокаде Газы правительством Израиля. В этой связи освещается воздействие блокады на восстановительные работы после проведения операции "Литой свинец", а также настойчивые призывы международного сообщества к Израилю снять блокаду. Специальный докладчик напоминает о положении палестинских беженцев и подчеркивает необходимость включения вопроса об их бедственном положении в повестку дня в связи с любыми усилиями по установлению мира. Наконец, в докладе приветствуется проводимая гражданским обществом кампания по бойкотированию, отмежеванию и применению санкций в отношении Израиля в связи с его оккупацией палестинских территорий.

\* Представлен с опозданием.

## Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	1–2	3
II. Миссия Организации Объединенных Наций по установлению фактов в связи с конфликтом в Газе .....	3–20	4
A. Критика доклада Миссии Организации Объединенных Наций по установлению фактов в связи с конфликтом в Газе.....	9–10	6
B. Возражения палестинцев в отношении доклада Миссии Организации Объединенных Наций по установлению фактов в связи с конфликтом в Газе.....	11–14	7
C. Имманентная противоправность .....	15	8
D. Выполнение рекомендаций доклада Миссии Организации Объединенных Наций по установлению фактов в связи с конфликтом в Газе: универсальная юрисдикция.....	16–20	9
III. Поселения на палестинских территориях и их воздействие на осуществление прав человека .....	21–28	11
A. Замораживание строительства поселений .....	21–24	11
B. Израильский план национальных региональных приоритетов.....	25	13
C. Нападение на мечеть Хассан Хадер .....	26	14
D. Поселения в Восточном Иерусалиме .....	27–28	15
IV. Манифестации против строительства стены на Западном берегу .....	29	16
V. Блокада Газы.....	30–34	17
VI. Бедственное положение палестинских беженцев.....	35–37	19
VII. Бойкотирование, отказ от сотрудничества и принятие санкций.....	38–39	20
VIII. Рекомендации .....	40	21

## I. Введение

1. Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупированных с 1967 года, вновь был вынужден подготовить этот доклад, не имея возможности сотрудничать с Государством Израиль. В практическом плане это означало постоянный отказ в предоставлении доступа на оккупированные палестинские территории представителю Организации Объединенных Наций. Это является нарушением обязательств Израиля как государства-члена, ограничивает возможности Совета по правам человека служить интересам международного сообщества и лишает людей, живущих в условиях оккупации, критически важного канала подачи жалоб о нарушении международного гуманитарного права или международного права прав человека, уменьшая таким образом способность Организации Объединенных Наций и государств-членов выполнять свои обязанности по пресечению таких нарушений. Поэтому в основе настоящего доклада лежат максимально возможные усилия Специального докладчика по получению надежной информации по широкому кругу вопросов, связанных с продолжающейся оккупацией, включая информацию из вторичных источников и показания свидетелей. В будущем будут предприняты усилия для посещения сектора Газа официальной миссией при содействии правительства Египта. Специальный докладчик получил заверения в том, что правительство Египта намерено предоставить ему разрешение на въезд в Газу через контрольно-пропускной пункт Рафах.

2. Настоящий доклад охватывает изменения в области прав человека на оккупированных палестинских территориях (ОПТ), которые произошли с июля по декабрь 2009 года. Большинство событий связано с вопросами, которые обсуждались в предыдущих докладах Специального докладчика. Новые вызывающие беспокойство вопросы, рассматриваемые в настоящем докладе, включают отношение Совета по правам человека и других органов Организации Объединенных Наций к докладу Миссии Организации Объединенных Наций по установлению фактов в связи с конфликтом в Газе и роль инициатив гражданского общества, которые призваны оказать поддержку в области прав человека на ОПТ, в частности в связи с неспособностью и нежеланием Организации Объединенных Наций и других международных субъектов защитить права человека, а также с тяжестью лишений палестинцев, живущих в течение длительного периода времени под гнетом жестокой оккупации. Уже давно было отмечено, что такие тяжелые условия носят чрезвычайный характер для 1,5 млн. жителей сектора Газа, особенно после введения незаконной израильской блокады, начатой в июне 2007 года, которая была широко осуждена как явное и серьезное нарушение запрета на коллективные наказания, предусмотренного в статье 33 четвертой Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны, которая безоговорочно осуждает коллективные наказания. Имеются также некоторые новые проблемы, обусловленные заявлением правительства Израиля о временном и частичном десятимесячном замораживании расширения поселений на Западном берегу и возникшим в результате этого сопротивлением такому запрету со стороны поселенцев и их организаций, нередко принимающим форму применения насилия в отношении палестинцев, их лидеров, имущества и общественных зданий и сооружений. Израиль не проявил должную осмотрительность при выполнении своей главной обязанности как оккупирующей державы защищать оккупированное гражданское население.

## II. Миссия Организации Объединенных Наций по установлению фактов в связи с конфликтом в Газе

3. Миссия Организации Объединенных Наций по установлению фактов в связи с конфликтом в Газе опубликовала свой доклад (доклад МУФ)<sup>1</sup> 15 сентября 2009 года. Он обсуждался Советом по правам человека 29 сентября 2009 года. Миссия провела всестороннее расследование заявлений о военных преступлениях, совершенных как Израилем, так и ХАМАС в ходе операции "Литой свинец", которая проводилась Израилем в секторе Газа в период с 27 декабря 2008 года по 18 января 2009 года и привела к гибели 1 434 палестинцев (960 из которых были гражданскими лицами), ранению 5 303 палестинцев и гибели 13 израильтян (трое из которых являлись гражданскими лицами). Миссия Организации Объединенных Наций по установлению фактов получила мандат "для расследования всех нарушений международного права прав человека и международного гуманитарного права, которые, возможно, были совершены в любое время в контексте военных операций, проведенных в Газе в течение периода с 27 декабря 2008 года по 18 января 2009 года, будь то до, во время или после"<sup>2</sup>. Расследование проводилось в течение трех месяцев миссией из четырех человек во главе с судьей Ричардом Голдстоуном, бывшим членом Конституционного суда Южной Африки и бывшим главным обвинителем Международных уголовных трибуналов по бывшей Югославии и Руанде. Другими членами миссии были Хина Джелани, адвокат Верховного суда Пакистана; Кристин Чинкин из Лондонской школы экономики и политических наук; и Десмонд Траверс, бывший офицер Ирландских сил обороны.

4. Основные выводы доклада Миссии по установлению фактов подкрепили выводы, сделанные ранее Миссией по установлению фактов Лиги арабских стран<sup>3</sup>, возглавляемой Джоном Дугардом, бывшим Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупированных с 1967 года, и целым рядом уважаемых международных, израильских и палестинских правозащитных организаций<sup>4</sup>. Наиболее важный общий вывод заключается в том, что во время операции "Литой свинец" атаки Израильских сил обороны (ИСО) были направлены против населения сектора Газа в целом и как таковые представляли собой коллективное наказание, которое является нарушением обязательств Израиля, вытекающих из его "эффективной оккупации"<sup>5</sup> сектора Газа<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> A/HRC/12/48.

<sup>2</sup> Там же, пункт 151.

<sup>3</sup> Independent Fact Finding Committee on Gaza to the League of Arab States, *No Safe Place*, 30 April 2009, имеется на вебсайте по адресу [http://www.arableagueonline.org/las/picture\\_gallery/reportfullFINAL.pdf](http://www.arableagueonline.org/las/picture_gallery/reportfullFINAL.pdf).

<sup>4</sup> См., в частности, Human Rights Watch, *Rain of Fire. Israel's Unlawful Use of White Phosphorus in Gaza*, March 2009; "Israel/Gaza: Operation Cast Lead: 22 days of death and destruction", Amnesty International, July 2009; "Guidelines for Israel's Investigation into Operation Cast Lead", B'Tselem, position paper, February 2009; Palestinian Centre for Human Rights, *Targeted Civilians*, 2009.

<sup>5</sup> После вывода своих войск в 2005 году Израиль непосредственно не оккупирует более Газу, но продолжает иметь юридические обязанности оккупирующей державы в соответствии с международным гуманитарным правом в связи с его полным контролем контрольно-пропускных пунктов, обеспечивающих въезд и выезд из Газы, а также воздушного пространства и берегового доступа.

<sup>6</sup> См. A/HRC/12/48, пункт 1883.

5. Этот основной вывод о коллективном наказании, а также ряд конкретных нарушений в случаях, когда по установленным фактам атаки ИСО были намеренно направлены против гражданских лиц и гражданских объектов, привели Миссию по установлению фактов к выводу, что Израилем были совершены преступления против человечности<sup>7</sup>. В докладе Миссии по установлению фактов также был сделан вывод о том, что ракетные обстрелы территории Израиля из сектора Газа носили неизбирательный характер и что как таковые они представляют собой военные преступления, которые приравниваются к преступлениям против человечности<sup>8</sup>. В связи с асимметричностью общих потерь и с тем, что инициатором операции "Литой свинец" являлся Израиль, в докладе Миссии по установлению фактов большее внимание было уделено утверждениям о преступности действий ИСО, а не ХАМАС.

6. В достаточно подробных рекомендациях, содержащихся в докладе Миссии по установлению фактов, основное внимание уделяется проблеме преодоления "культуры безнаказанности", которая в прошлом защищала иммунитетом аналогичную преступность, и поиску механизмов отчетности, которые привели бы к судебному преследованию виновных. В то же время в докладе Миссии по установлению фактов в знак признания общей внешней политики, позволяющей политическим субъектам создавать свои собственные внутренние процедуры привлечения к ответственности, содержалась рекомендация предоставить Израилю и соответствующим властям в Газе шесть месяцев на проведение своих собственных независимых эффективных расследований утверждений и введение процедур оценки ответственности.

7. Предполагается, что этот процесс должен контролироваться группой независимых экспертов, назначенных Советом по правам человека, и если Совет сочтет результаты неудовлетворительными, то он направит доклад Совету Безопасности для передачи его в Международный уголовный суд в целях принятия соответствующих мер<sup>9</sup>. Кроме того, в докладе Миссии по установлению фактов содержится рекомендация о проведении странами, законы которых наделяют национальные уголовные суды универсальной юрисдикцией уголовных расследований, задержания и осуждения, в соответствующих случаях, возможных виновных лиц<sup>10</sup>.

8. Доклад Миссии по установлению фактов обсуждался в Совете по правам человека, и 16 октября 2009 года 25 голосами "за" при 6 "против" и 11 "воздержавшихся" была принята резолюция S-12/1. 15 октября 2009 года Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека сообщила Совету по правам человека о своей поддержке доклада Миссии по установлению фактов и ее рекомендаций, призвав к принятию мер для борьбы с безнаказанностью путем проведения расследований и преследования лиц, в отношении которых имеются веские доказательства в поддержку обвинений в совершении военных преступлений. Важно отметить, что Верховный комиссар заявила, что привлечение военных преступников к ответственности не должно рассматриваться в качестве препятствия мирному процессу, что является позицией ведущих государств – членов Организации Объединенных Наций в связи с аналогичными утверждениями в отношении уголовных обвинений против суданских

<sup>7</sup> Там же, пункт 1335.

<sup>8</sup> Там же, пункт 108.

<sup>9</sup> Там же, пункты 1968–1969.

<sup>10</sup> Там же, пункт 1975.

чиновников, ответственных за Дарфур<sup>11</sup>. 5 ноября 2009 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 64/10 путем голосования с результатами 144 голоса "за", 18 "против" и 44 "воздержавшихся", призвав Израиль и палестинскую сторону провести в трехмесячный срок независимые, вызывающие доверие расследования с условием передачи вопроса в Совет Безопасности в случае, если стороны не проведут удовлетворительным образом самостоятельные расследования. На Генерального секретаря была возложена обязанность контролировать процесс и отчитываться перед Генеральной Ассамблеей о соблюдении этого требования. До настоящего времени не назначено никакой группы экспертов в области международного права для анализа процесса оценки в соответствии с рекомендацией Миссии по установлению фактов.

#### **А. Критика доклада Миссии Организации Объединенных Наций по установлению фактов в связи с конфликтом в Газе**

9. Поскольку Миссия Организации Объединенных Наций по установлению фактов в связи с конфликтом в Газе дает основу для обсуждения ответственности Израиля отчетности в рамках международного гуманитарного права в ходе операции "Литой свинец", Специальный докладчик считает важным обсудить статус доклада и критические замечания по его поводу. Израиль и Соединенные Штаты Америки подвергли доклад резкой критике, заявив, что он является предвзятым и односторонним. На более техническом уровне было высказано предположение, что не соблюдались правила Организации Объединенных Наций по установлению фактов, поскольку член Миссии профессор Чинкин уже выступала в поддержку заявлений до ее назначения<sup>12</sup>. Судья Голдстоун объяснил, что, если бы миссия являлась сугубо судебным мероприятием, профессор Чинкин была бы дисквалифицирована, но с учетом рамок расследования квалификационными требованиями в отношении членства являлись компетенция и объективность при проведении расследования<sup>13</sup>. На доклад Миссии по установлению фактов делались высокоэмоциональные нападки со стороны израильских политических лидеров, среди которых были лица, связанные с правительством Израиля. Бывший Посол Израиля в Организации Объединенных Наций Доре Голд сделал вывод, что со времени антисионистской резолюции 1975 года<sup>14</sup> доклад Голдстоуна был "самым серьезным и злобным обвинением Государства Израиль с печатью Организации Объединенных Наций".

10. Наиболее существенный аргумент против используемого в докладе подхода заключался в том, что в нем не принимаются во внимание подлинные обстоятельства конфликта, в котором Израиль как демократическое государство имеет право защищать себя всеми эффективными средствами от ХАМАС, которая официально числится во всем мире террористической организацией. Пред-

<sup>11</sup> См. заявление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека на двадцатой специальной сессии Совета по правам человека, имеющееся на вебсайте по адресу <http://www.unhchr.ch/hurricane/hurricane.nsf/view01/6781752DD0ED2F1DC12576500047E3D3?opendocument>.

<sup>12</sup> "Israel's bombardment of Gaza is not self-defence, it's a war crime", *The Sunday Times*, 11 January 2009.

<sup>13</sup> Дебаты в Брандейском университете 6 ноября 2009 года. Видеоролик выступления судьи Голдстоуна имеется на вебсайте по адресу <http://www.youtube.com/watch?v=XtbHifKM6sM>.

<sup>14</sup> "Dore Gold Illustrates UN Goldstone Report Bias Against Israel In Brandeis Debate", Israel News Agency, 5 November 2009.

полагалось, что из этого аргумента следует, что характер сторон в конфликте в данном случае приостанавливает обычное применение норм международного гуманитарного права. Представитель Израиля в Генеральной Ассамблее подверг нападкам текст доклада как игнорирующий право Израиля на самооборону и заявил, что как таковой он равносильен подарку терроризму. В действительности в докладе Миссии по установлению фактов подтверждалось право Израиля использовать силу в целях самообороны, но факты сводились к широко подерживаемому выводу, что использование силы против всего населения Газы является преступно противозаконным, равно как и намеренное нацеливание на гражданских лиц или умышленный обстрел охраняемых зданий, включая различные смертоносные удары по объектам Организации Объединенных Наций в секторе Газа, которые служили убежищем для гражданских лиц Газы. Представитель Соединенных Штатов также выразил возражения против призыва к привлечению Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи для обеспечения осуществления рекомендаций доклада, указав на то, что Совет по правам человека является подходящим для этой цели форумом. Этот аргумент был выдвинут, несмотря на отсутствие, а, возможно, по причине отсутствия какой-либо обязанности или возможности осуществления принудительных действий. Представляется, что цель таких усилий, призванных отвести последующие действия в связи с докладом в сторону от процедур осуществления, заключается в сохранении израильской безнаказанности, и эти усилия побудили уважаемого правозащитника Газы и лауреата премии Роберта Ф. Кеннеди Раджи Сурани обратить на них внимание и заметить: "Мы надеемся, что доклад Голдстоуна не превратится в итоге лишь в груды бумаги"<sup>15</sup>.

## **В. Возражения палестинцев в отношении доклада Миссии Организации Объединенных Наций по установлению фактов в связи с конфликтом в Газе**

11. Наибольшее внимание уделялось претензиям Израиля к докладу Миссии по установлению фактов. Практически жалобам Палестинцев не было уделено никакого внимания, и фактически представители палестинской администрации выразили готовность осуществлять содержащиеся в докладе рекомендации без всяких возражений. Однако при этом имеются возражения, которые должны считаться частью всеобъемлющих усилий, направленных на достижение более четкого понимания этих вопросов, а также дебатов.

12. Прежде всего, в докладе Миссии по установлению фактов не обращается никакого внимания на сопутствующие обстоятельства временного прекращения огня между Израилем и ХАМАС, которое имело место в июне 2008 года и обеспечило значительный прогресс в сокращении трансграничного применения силы, особенно ракет. В нем также игнорируется провокационное нападение Израиля во время прекращения огня, особенно инцидент 4 ноября 2008 года, когда Израиль убил шестерых палестинцев в секторе Газа, а также частые попытки со стороны представителей ХАМАС продлить соглашение о прекращении огня до десяти лет, в случае если Израиль снимет блокаду и откроет контрольно-пропускные пункты. Следует отметить, что эти инициативы ХАМАС были сделаны, несмотря на отказ Израиля выполнять свои обязательства в период временного прекращения огня путем если не снятия, то хотя бы ослабления блокады, которая в любом случае по своей сути является незаконной в соответствии с четвертой Женевской конвенцией. Израильское Министерство

<sup>15</sup> "UN human rights chief endorses Goldstone Gaza report", *Haaretz*, 2 November 2009.

иностранных дел признает 80-процентное сокращение количества ракет, выпущенных из Газы по Израилю в течение периода прекращения огня<sup>16</sup>.

13. С точки зрения международного права эти элементы поднимают серьезные вопросы относительно того, имеет ли Израиль право действовать "оборонительно" в данных обстоятельствах, тем более если он отказался изучить уместность дипломатической альтернативы применению необузданной военной силы против обнищавшего народа в густонаселенном секторе Газы, силы, не направленной против конкретных военных целей и даже не противостоящей военным. Также следует отметить, что в докладе Миссии по установлению фактов не принимается во внимание отказ Израиля разрешить гражданским лицам, в том числе женщинам и детям, а также инвалидам покинуть сектор Газы и стать беженцами. Эта политика блокирования гражданского населения в зоне боевых действий во время непрерывных военных нападений, лишаящая их права на поиск убежища, не является конкретно запрещенной каким-либо существующим договором или конвенцией по правам человека, но представляется явно несовместимой с запретом обычного международного права жестокой и бесчеловечной тактики и противоречащей основной обязанности Израиля в соответствии с четвертой Женевской конвенцией обеспечить защиту оккупированного населения. Наконец, следует отметить, что в докладе Миссии по установлению фактов с сочувствием уделяется большое внимание взятому в плен единственному израильскому солдату Гиладу Шалиту, но в докладе не выражается никакой подобной озабоченности в связи с тысячами находящихся в заключении палестинцев (по оценкам, между 8 000 и 10 000 человек, многим из которых не было предъявлено обвинение).

14. Эти серьезные пробелы в докладе Миссии по установлению фактов свидетельствуют о безосновательности утверждения об антиизраильской предвзятости. Действительно, несмотря на отказ Израиля сотрудничать с Миссией, доклад свидетельствует о невероятно старательных усилиях, прилагаемых для встречи со свидетелями, с пониманием относящимися к аргументации израильского правительства, что включает оплату расходов, связанных с получением показаний от мэра Сдерота и израильтян, непосредственно участвовавших в операции "Литой свинец". Учитывая авторитет членов Миссии, и в частности самого судьи Голдстоуна, который настаивал на включении в доклад Миссии по установлению фактов утверждений о палестинских военных преступлениях, представляется безответственным и легкомысленным выдвигать аргумент против выводов и рекомендаций, в основе которых лежит либо утверждение, что ничто происходящее от Совета по правам человека не может не быть предвзятым, либо мнение, что доклад, признающий ИСО виновными в совершении военных преступлений, является в силу самого характера своих выводов антиизраильским, а в некоторых претензиях сильно воспаленных умов – даже антисемитски предвзятым.

### **С. Имманентная противоправность**

15. Доклад Миссии по установлению фактов основан на ее работе по установлению фактов. Возможно, по этой причине правильно было игнорировать лежащую в его основе обеспокоенность относительно того, является ли до-

<sup>16</sup> См. вебсайт Министерства иностранных дел, находящийся по адресу <http://www.mfa.gov.il/MFA/Terrorism-+Obstacle+to+Peace/Palestinian+terror+since+2000/Terror+in+Gaza-+Two+months+since+the+Hamas+takeover+16-Aug-2007.htm>.



вольно ограниченная правовая база расследования Миссии по установлению фактов подходящей для такого рода асимметричного противостояния, в котором палестинская сторона не имеет достаточно оружия, чтобы защитить себя от современной военной машины, а Израиль определяет свои военные цели как распространяющиеся на гражданскую инфраструктуру сектора Газа. Соотношение потерь с обеих сторон, даже если оставить в стороне широко распространенные среди гражданского населения травмы (по оценке некоторых психологов достигающие 90%), явно свидетельствует об одностороннем характере столкновения<sup>17</sup>. Кроме того, материальный ущерб, нанесенный операцией "Литой свинец", находился полностью внутри сектора Газа<sup>18</sup>. Может ли такое грубое использование средств разрушения, особенно в условиях эффективной оккупации, каким-либо образом согласовываться с ценностями и принципами, воплощенными в международном гуманитарном праве? По крайней мере сам характер операции "Литой свинец" обуславливает важность постановки такого вопроса в рамках Совета по правам человека или, в качестве альтернативы, настоятельного призыва или официальной просьбы к Международному Комитету Красного Креста изучить этот вопрос.

#### **D. Выполнение рекомендаций доклада Миссии Организации Объединенных Наций по установлению фактов в связи с конфликтом в Газе: универсальная юрисдикция**

16. Одной из рекомендаций доклада Миссии по установлению фактов, вызывающих наибольшие споры, но при этом являющихся весьма логичными, является рекомендация обеспечить отчетность путем использования "универсальной юрисдикции" в национальных судебных системах, разрешающих такое использование. Рекомендация сформулирована следующим образом: "В условиях растущего нежелания Израиля возбуждать уголовные расследования, которые соответствовали бы международным стандартам, Миссия выступает за то, чтобы применять универсальную юрисдикцию в качестве механизма, с помощью которого государства могли бы расследовать грубые нарушения положений Женевских конвенций 1949 года, предупреждать безнаказанность и содействовать международной ответственности"<sup>19</sup>.

17. При рассмотрении обычных международных преступлений (таких как пиратство или подделка) национальные суды уже давно осуществляют свои полномочия для обеспечения того, чтобы совершение преступлений за пределами их территориальной юрисдикции влекло за собой соответствующие правовые последствия. Новым является использование таких полномочий в связи с военными преступлениями, преступлениями против человечности, геноцидом и пытками. В большинстве стран не разрешается осуществлять такие полномочия или они не осуществляют их в отношении военных преступлений, совершенных за пределами национальной территории. В тех странах, которые их осуществляют, возможно проводить расследование по заявлениям о военных преступлениях лиц, которые действовали от имени Израиля или ХАМАС во время

<sup>17</sup> См. выше пункт 3.

<sup>18</sup> Более подробную информацию о масштабах ущерба, причиненного операцией "Литой свинец", см. в докладах, указанных в сноске 3 выше. См. также информацию Управления по координации гуманитарных вопросов (УКГВ), ОПТ, <http://www.ochaopt.org/gazacrisis/index.php?section=3>.

<sup>19</sup> A/HRC/12/48, пункт 127.

операции "Литой свинец", для их ареста, предания суду, преследования и наказания.

18. Хотя существуют политические способы ограждения потенциальных ответчиков от такого судебного процесса, применение универсальной юрисдикции в национальных судах не подлежит такого рода ограничениям, блокирующим усилия по обеспечению отчетности в рамках системы Организации Объединенных Наций. Как указано в рекомендации Миссии по установлению фактов, обращение к универсальной юрисдикции считается целесообразным только в тех случаях, когда имеются веские основания полагать, что правительство не может или не намерено воспользоваться своей прерогативой (и обязанностью) самостоятельно проводить авторитетное расследование. То есть первая линия защиты от безнаказанности проходит через правительственные процедуры государства, граждане которого подозреваются как преступники. Некоторые израильские журналисты и общественные деятели призвали израильское правительство выполнить это обязательство, утверждая, что даже если доклад Миссии по установлению фактов может быть отложен в сторону из-за его предполагаемой предвзятости и той эгиды, под которой он был подготовлен, это не означает, что ИСО действовали в полном соответствии с международным гуманитарным правом в ходе операции "Литой свинец"<sup>20</sup>.

19. Сообщалось, что Министр иностранных дел Израиля во время операции "Литой свинец", а в настоящее время лидер оппозиции Ципи Ливни отменила поездку в Лондон в декабре 2009 года в связи с опасениями быть арестованной и обвиненной в военных преступлениях<sup>21</sup>. Представитель Министерства иностранных дел Израиля подтвердил, что в Англии был выдан ордер на арест г-жи Ливни по обвинению в организации атак в секторе Газа<sup>22</sup>. Существует некоторая путаница, поскольку канцелярия г-жи Ливни выпустила заявление о том, что ее поездка была отменена из-за конфликта в планировании за две недели до даты отъезда<sup>23</sup>. Выдача этого ордера на арест, хотя и отозванного впоследствии, привела к принятию мер по изменению в безотлагательном порядке британского законодательства для обеспечения того, чтобы дипломатический контакт с израильскими официальными лицами не был поставлен под угрозу<sup>24</sup>.

20. Важно помнить, что существовали другие ситуации, связанные с неоднозначными иностранными должностными лицами, когда возникали опасения по поводу их возможного задержания и ареста. Наиболее известный британский случай касается задержания бывшего чилийского главы государства Аугусто Пиночета в 1998 году в ответ на просьбу Испании о его выдаче для предъявления

<sup>20</sup> Например, см. Professor Avi Sagi of Bar Ilan University, *Haaretz*, 14 December 2009. Имеется на вебсайте по адресу: <http://www.haaretz.com/hasen/pages/ShArt.jhtml?itemNo=1134917>.

<sup>21</sup> «Israeli opposition leader Tzipi Livni "cancels London visit over prosecution fears"», *The Daily Telegraph*, 14 December 2009, имеется на вебсайте по адресу: <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/middleeast/israel/6811578/Israeli-opposition-leader-Tzipi-Livni-cancels-London-visit-over-prosecution-fears.html>.

<sup>22</sup> См. также "UK ponders law change after Tzipi Livni arrest warrant", BBC News, 15 December 2009, имеется на вебсайте по адресу: [http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle\\_east/8415161.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/8415161.stm).

<sup>23</sup> "British court issued Gaza arrest warrant for former Israeli minister Tzipi Livni", *The Guardian*, 14 December 2009. Имеется на вебсайте по адресу: <http://www.guardian.co.uk/world/2009/dec/14/tzipi-livni-israel-gaza-arrest>.

<sup>24</sup> "UK to review war crimes warrants after Tzipi Livni arrest row", *The Guardian*, 15 December 2009, имеется на вебсайте по адресу: <http://www.guardian.co.uk/world/2009/dec/15/israel-tzipi-livni-arrest-warrant>.

ния ему обвинений в пытках и других уголовных обвинениях, связанных с периодом его пребывания в Чили на посту главы государства. Были также некоторые недавние проблемы, с которыми сталкивались израильские должностные лица, рассматривавшие возможность визита в Великобританию. Министру обороны Эхуду Бараку был предоставлен британским правительством иммунитет от судебного процесса во время его визита в Лондон для выступления с речью<sup>25</sup>. В октябре 2009 года заместителю премьер-министра Моше Яалону израильское правительство, по-видимому, посоветовало отказаться от выступления с речью в Лондоне в связи с возможностью ареста<sup>26</sup>.

### III. Поселения на палестинских территориях и их воздействие на осуществление прав человека

#### A. Замораживание строительства поселений

21. 25 ноября 2009 года премьер-министр Нетаньяху предложил ввести десятимесячное замораживание строительства новых поселений на Западном берегу, которое было одобрено кабинетом безопасности Израиля в результате голосования 11–1<sup>27</sup>. Г-н Нетаньяху назвал эту инициативу следствием призыва "наших друзей", согласно которым, как только Израиль сделает "первый значимый шаг" к миру, "арабский мир и палестинцы последуют его примеру"<sup>28</sup>. Премьер-министр охарактеризовал этот мораторий как "политику сдержанности в отношении поселений, которая будет включать в себя приостановку выдачи новых разрешений и нового строительства в Иудее и Самарии", заверив поселенцев "обещанием, что нормальная жизнь будет продолжаться для 300 000 израильских граждан, наших братьев и сестер"<sup>29</sup>. Это заявление было положительно оценено правительством Соединенных Штатов, но встретило критику со стороны как палестинской администрации, так и руководства движения поселенцев<sup>30</sup>.

22. Палестинская критика сводилась к тому факту, что замораживание не включает общественные здания в поселениях на Западном берегу, несколько тысяч единиц жилья, находящихся в процессе строительства, и все постройки в оккупированном Восточном Иерусалиме. Первоначальный призыв к замораживанию, сделанный президентом Бараком Обамой, касался временного замораживания, которое должно было распространиться на все ОПТ, включая Восточ-

<sup>25</sup> "Israeli minister Ehud Brak faces war crimes arrest threat during UK visit", *The Guardian*, 29 September 2009. Имеется на вебсайте по адресу: <http://www.guardian.co.uk/world/2009/sep/29/ehud-barak-war-crimes-israel>.

<sup>26</sup> "General Moshe Yaalon cancels London trip after arrest fear over Gaza bombing", *The Times*, 6 October 2009. Имеется на вебсайте по адресу: <http://www.timesonline.co.uk/tol/news/uk/article6862322.ece>.

<sup>27</sup> Заявление кабинета премьер-министра "Statement by PM Netanyahu on the Cabinet Decision to Suspend New Construction in Judea and Samaria", имеется на вебсайте по адресу: <http://www.pmo.gov.il/PMOEng/Communication/EventsDiary/eventfreeze251109.htm>

<sup>28</sup> "Mideast: settlements "moratorium" still short of freeze", *IPS News*, 25 November 2009, имеется на вебсайте по адресу: <http://ipsnews.net/news.asp?idnews=49421>.

<sup>29</sup> Geoffrey Aronson, "Netanyahu pledges to restrain settlement expansion – does it matter?", *Foundation for Middle East Peace*, vol. 19, No. 6 (November-December 2009), имеется на вебсайте по адресу: <http://www.fmep.org/reports/archive/vol.-19/no.-6/PDF>.

<sup>30</sup> См., например "Let us make peace, declares Netanyahu", *The Jerusalem Post*, 26 November 2009.

ный Иерусалим. Разочаровывающий ответ Соединенных Штатов на израильскую инициативу был дан государственным секретарем Хиллари Клинтон: "Сегодняшнее заявление правительства Израиля позволяет двигаться вперед по пути разрешения израильско-палестинского конфликта. Мы считаем, что путем добросовестных переговоров стороны могут прийти к взаимному согласию, которое положит конец конфликту и обеспечит примирение палестинской цели создания независимого и жизнеспособного государства в пределах границ 1967 года, при согласованных взаимных условиях, с израильской целью создания еврейского государства с безопасными и признанными границами, отражающими последующие изменения и удовлетворяющими израильские требования безопасности"<sup>31</sup>. Можно только гадать, какой отход от границ 1967 года может "отражать последующие изменения" и "удовлетворять израильские требования в отношении безопасности". Подобное заявление высокопоставленного лица правительства Соединенных Штатов является, как представляется, фактическим приглашением Израилю к продолжению создания фактов на местах, по видимому, даже если эти факты представляют собой нарушение международного гуманитарного права. Следует также отметить, что в своем заявлении о введении моратория израильский премьер-министр дважды использовал терминологию поселенцев о великом Израиле, в частности названия "Иудея и Самария" вместо терминов, принятых Организацией Объединенных Наций и международным сообществом, а именно "оккупированный Западный берег" или просто "Западный берег", что может быть истолковано как ставка на подразумеваемое требование возможной аннексии Западного берега, а не как шаг на пути к созданию жизнеспособного Палестинского государства<sup>32</sup>.

23. Движение поселенцев, представленное председателем главного органа поселенцев Дэни Даяном, в вызывающей форме выразило возражения: "Мы – 300 000 граждан, проживающие в 150 общинах. Нас невозможно подвергнуть замораживанию. Я не знаю, как это произойдет, но мы взломаем это замораживание"<sup>33</sup>. Различные правовые и ненасильственные инициативы поселенцев усилили это заявление Даяна, также как и целый ряд незаконных насильственных проявлений оппозиции в отношении замораживания строительства. Масштабы замораживания безусловно меньше, чем кажется на первый взгляд. Несмотря на замораживание, будет продолжаться строительство 3 000 единиц жилья в поселениях на Западном берегу, для которых уже были выданы разрешения, и замораживание не будет распространяться на общественные объекты, такие как школы, магазины, конференц-залы и административные помещения. Оно, однако, приведет к задержке строительства 18 000 единиц жилья, для которых уже были выданы разрешения, но которые не будут строиться во время замораживания. Кроме того, сообщалось, что сотни разрешений на строительство были получены различными поселениями незадолго до объявления замораживания. Министр от партии "Ликуд" Бенни Бегин заявил, что население поселений может увеличиться на 10 000 даже в течение периода действия замораживания. Для дальнейшего уменьшения воздействия замораживания после крупной демонстрации поселенцев в Тель-Авиве премьер-министр предложил им новые налоговые льготы и другие экономические выгоды, а также обнадежил их, ска-

<sup>31</sup> "Israel's announcement regarding settlements", Hillary Clinton, имеется на вебсайте по адресу <http://www.state.gov/secretary/rm/2009a/11/132434.htm>,

<sup>32</sup> См. сноску 29 выше.

<sup>33</sup> "Israel settlement freeze: Benjamin Netanyahu promises 10-month halt, angering allies", *Christian Science Monitor*, 25 November 2009.

зав, что после периода замораживания "мое правительство вернется к политике предыдущих правительств в отношении строительства"<sup>34</sup>.

24. Как уже неоднократно отмечалось в предыдущих докладах Специального докладчика и его предшественников, все поселения являются незаконными в соответствии с запрещением, содержащимся в статье 49 (б) четвертой Женевской конвенции. Это положение запрещает перемещение населения оккупирующей державы на оккупируемую территорию, особенно в данном случае, когда израильский отход к границам 1967 года, в соответствии с законным предписанием резолюции 242 Совета Безопасности, серьезно затруднен экстенсивным развитием поселений с сетью исключительно израильских дорог, продолжающимся строительством разделительного барьера и последовательными усилиями по созданию благоприятной ситуации на местах, на что в конечном итоге будет полагаться Израиль как на основу для проведения переговоров по достижению некоторых согласованных результатов. Наконец, г-н Нетаньяху намекал на то, что, если палестинская администрация в ближайшее время не ответит взаимностью, согласившись на таких условиях начать мирные переговоры, то Израиль может приостановить частичное замораживание<sup>35</sup>. Сомнительно, что такая приостановка будет выходить за рамки предварительных переговоров в духе "ты мне – я тебе", учитывая большой разрыв между тем, что Израиль, как представляется, считает своим лучшим предложением, и тем, что палестинцы стремятся получить в качестве приемлемого результата.

## **В. Израильский план национальных региональных приоритетов**

25. Произошли дальнейшие события, которые свидетельствуют о реальных намерениях Израиля в отношении будущего поселений и подрывает доверие к замораживанию строительства поселений в качестве прелюдии к уходу Израиля с Западного берега, по меньшей мере, с территории за пределами так называемых объединений поселений. В этом отношении тревожным событием является принятие полным израильским кабинетом 21 голосом против 5 плана финансирования поселений в рамках "национальных региональных приоритетов" в размере 30 млн. долл. США для приблизительно 90 поселений, обеспечивающих жилье 110 000 существующих поселенцев<sup>36</sup>. Такое ассигнование не имело бы никакого смысла, если бы Израиль рассматривал вопрос об отказе от существенного контроля над Западным берегом, поскольку эти поселения разбросаны по всей оккупированной территории. Как заметил уважаемый палестинский представитель Сааб Эрекат, эти шаги наглядно демонстрируют, что замораживание является "уловкой", и раскрывают истинные цели Израиля<sup>37</sup>. Ближайший единомышленник кабинета г-на Нетаньяху Министр финансов Юваль Штайниц подтвердил эту озабоченность, отметив, что план приоритетов свидетельствует о том, что правительство Нетаньяху продолжает оказывать поддержку поселенцам, несмотря на замораживание<sup>38</sup>. Резкая критика появилась в газете "Гаарец" за подписью Цви Барэля: "Безрассудство заключается в том, что новая карта делает недействительным решение о замораживании строительства в поселениях... Реальной целью, таким образом, является создание возможностей для строительства в поселениях и увеличения количества поселенцев, а также дру-

<sup>34</sup> См. сноску 33 выше.

<sup>35</sup> Там же.

<sup>36</sup> "Israel votes new funding for settlements", Reuters Alertnet, 13 December 2009.

<sup>37</sup> Ibid.

<sup>38</sup> Ibid.

гих сомнительных фактов на местах"<sup>39</sup>. Наиболее разрушительной перспективой для реализации палестинского права на самоопределение представляется отношение к бывшим "периферийным поселениям" как к части объединений поселений, что делает план национальных региональных приоритетов основным фактором расширения постоянных поселений. Однако премьер-министр отреагировал на это, заявив, что ничто не является постоянным до тех пор, пока не будут завершены переговоры об окончательном статусе<sup>40</sup>. По имеющимся сообщениям, палестинская администрация отреагировала выпуском директивы, запрещающей палестинцам работать в поселениях на Западном берегу<sup>41</sup>.

### С. Нападение на мечеть Хассан Хадер

26. Одним из самых худших случаев насилия со стороны поселенцев после установления замораживания является поджог мечети Хассан Хадер в деревне Ясуф к югу от Наблуса в ночь на 11 декабря 2009 года. Была сожжена библиотека мечети, что привело к уничтожению экземпляров Корана и других священных предметов<sup>42</sup>. Надписи, оставленные на стенах, подтвердили, что это был карательный акт, совершенный против палестинцев по принципу так называемой "платы" за то бремя, которое создает для поселенцев замораживание. Будучи сторонником поджога раввин Йозеф Аликур из ешивы в Ицхаре объяснил: "Если у евреев нет покоя, у арабов его тоже не будет; если арабы победят в результате насилия против евреев, евреи победят в результате насилия против арабов"<sup>43</sup>. В общем и целом, однако, еврейские лидеры, включая премьер-министра и Президента, осудили этот преступный акт против мечети и призвали провести расследование и наказать поджигателей<sup>44</sup>. Многие раввины, в том числе из близлежащих поселений, осудили это преступление, назвав его "искажением еврейских ценностей" и заявив, что религиозные объекты являются неприкосновенными и находятся вне сферы национальной борьбы<sup>45</sup>. Специальный координатор Организации Объединенных Наций по ближневосточному мирному процессу Роберт Серри прокомментировал этот инцидент следующим образом: "Осквернение места поклонения является прискорбным. Это нападение является частью более широкого и непрекращающегося явления насилия со сто-

<sup>39</sup> "The map of national folly", Zvi Bar'el, *Haaretz*, 14 December 2009, имеется на вебсайте по адресу: <http://www.haaretz.com/hasen/spages/1134595.html>.

<sup>40</sup> "Palestinians. National priority map is blueprint for settlement expansion", *Haaretz*, 19 December 2009, имеется на вебсайте по адресу: <http://www.haaretz.com/hasen/spages/1134699.html>. См. также "Labor ministers: help periphery, not settlements", Ynet, 12 October 2009, available at <http://www.ynet.co.il/english/articles/0,7340,L-3817996,00.html>.

<sup>41</sup> "Palestinians try to wean themselves off West Bank settlements", *The Jewish Journal*, 14 December 2009, имеется на вебсайте по адресу: [http://www.jewishjournal.com/israel/article/palestinians\\_try\\_to\\_wean\\_themselves\\_off\\_west\\_bank\\_settlements\\_20091214/](http://www.jewishjournal.com/israel/article/palestinians_try_to_wean_themselves_off_west_bank_settlements_20091214/).

<sup>42</sup> "Settlers attack West Bank mosque and burn holy Muslim books", *The Times*, 11 December 2009, имеется на вебсайте по адресу: [http://www.timesonline.co.uk/tol/news/world/middle\\_east/article6953281.ece](http://www.timesonline.co.uk/tol/news/world/middle_east/article6953281.ece).

<sup>43</sup> "The people who want to set things ablaze", Ynet, имеется на вебсайте по адресу: [http://www.kibush.co.il/show\\_file.asp?num=37197](http://www.kibush.co.il/show_file.asp?num=37197).

<sup>44</sup> "Netanyahu to officials: catch 'criminals' behind mosque attack", *Haaretz*, 19 December 2009, имеется на вебсайте по адресу: <http://www.haaretz.com/hasen/spages/1134455.html>.

<sup>45</sup> См., например, "IDF on high alert after mosque arson", *The Jerusalem Post*, 12 December 2009, имеется на вебсайте по адресу: <http://www.jpost.com/servlet/Satellite?cid=1260447421277&pagename=JPArticle%2FShowFull>.

роны поселенцев против палестинских гражданских лиц, имущества и земли. Слишком мало, что делается со стороны израильских властей для обеспечения правопорядка в связи с насильственными действиями экстремистов, приводящих к созданию атмосферы безнаказанности"<sup>46</sup>. Имели место также десятки других инцидентов в рамках "расплаты" за замораживание, которые включали насилие со стороны поселенцев в отношении палестинской собственности и объектов сельского хозяйства, особенно оливковых деревьев, которые оккупирующая держава обязана охранять в самом приоритетном порядке<sup>47</sup>. Кроме того, вызывает обеспокоенность недостаточная защита со стороны израильских сил безопасности и ограниченный характер расследований.

## D. Поселения в Восточном Иерусалиме

27. Первоначально наблюдение заключается в принятии к сведению первоначальных усилий, направленных на то, чтобы убедить правительство Израиля ввести временный запрет на расширение всех поселений, включая Восточный Иерусалим. Включение Восточного Иерусалима продемонстрировало бы по крайней мере некоторую открытость, позволяющую палестинцам надеяться на создание государства с Иерусалимом в качестве столицы. Упорное настаивание на "естественном росте", особенно в увязке с замораживанием строительства на Западном берегу, на ускоренных темпах сноса домов и выселения палестинцев и на лишении их прав на проживание свидетельствует, как представляется, о нежелании Израиля включить какое-либо положение о палестинской столице в Иерусалиме в переговоры, способные положить конец конфликту. Это впечатление подкрепляется заявлением премьер-министра Нетаньяху о том, что его кабинет, а также муниципальные власти будут отныне обязаны утверждать постановления о сносе домов<sup>48</sup>. Конечно же, это может означать большую сдержанность в будущем. Время покажет.

28. Израильяне утверждают, что выселение палестинских жильцов осуществлялось для возвращения домов евреям, которые были захвачены в период 1948–1967 годов, когда Восточный Иерусалим был оккупирован и находился под управлением Иордании. Однако в 2009 году права на проживание было лишено большее количество палестинцев, чем в любой другой год в период между 1967 и 2007 годам. Согласно израильским данным, в течение года статуса законного проживания были лишены 4 577 палестинцев<sup>49</sup>. Палестинцы интерпретируют эту практику как попытку изменить демографический баланс в Восточном Иерусалиме, чтобы усилить израильские притязания на всю территорию Иерусалима. В настоящее время в Восточном Иерусалиме насчитывается приблизительно 200 000 еврейских поселенцев, что доводит долю еврейского населения в Иерусалиме до порядка 65% (500 000) по сравнению с 35% палестинского населения (250 000). Обращалось внимание на заявление министров иностранных дел Европейского союза, сделанное в начале декабря (ЕС) по процес-

<sup>46</sup> UN Daily News. 14 December 2009, имеется на вебсайте по адресу: <http://www.un.org/news/dh/pdf/english/2009/14122009.pdf>.

<sup>47</sup> Обновленную информацию, см., например, в публикациях УКГВ, в частности по вопросу о защите гражданских лиц. Все доклады имеются на вебсайте по адресу: <http://www.ochaopt.org>.

<sup>48</sup> По этому вопросу см. подборку статей об израильских планах расширения поселений в Восточном Иерусалиме, Peace Now, 18 November 2009, имеющуюся на вебсайте по адресу: [http://peacenow.org/entries/East\\_Jerusalem\\_settlement\\_expansion](http://peacenow.org/entries/East_Jerusalem_settlement_expansion).

<sup>49</sup> Анализ см. Isabel Kershner, "Jewish Nationalists Clash with Palestinians", *Financial Times*, 1 December 2009.

су установления мира на Ближнем Востоке, в особенности на пункт, относящийся к Восточному Иерусалиму. Просочившийся ранее подготовленный Шведией проект однозначно поддерживал идею сделать Восточный Иерусалим столицей будущего палестинского государства, что огорчило правительство Израиля<sup>50</sup>. После интенсивного лоббирования окончательное заявление министров ЕС было гораздо более двусмысленным и содержало вывод, сделанный в расплывчатых общих выражениях: "Если мы хотим добиться подлинного мира, необходимо найти путем переговоров способ решения вопроса о статусе Иерусалима в качестве будущей столицы двух государств"<sup>51</sup>. В заявлении была выражена гораздо большая поддержка палестинцам в связи со сносом домов и выселением, которые были осуждены как нарушение прав палестинского народа в условиях оккупации и как нарушение Израилем международного права. Совет по правам человека обладает полномочием настаивать на прекращении Израилем оккупации всей оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, как в качестве основы для справедливого, прочного и всеобъемлющего мира, так и в связи с упорным нежеланием Израиля выполнять свои правовые обязанности в качестве оккупирующей державы, как это определено в международном гуманитарном праве.

#### **IV. Манифестации против строительства стены на Западном берегу**

29. Как продемонстрировали предшествующие доклады, строительство разделительной стены на оккупированной палестинской территории, которое продолжается с 2002 года, является одним из наиболее ярких примеров незаконного характера оккупации Израилем Западного берега, представляя собой прямое нарушение многих основополагающих прав человека палестинцев, включая право на самоопределение. Эта оценка была подтверждена в Международном Суде в результате голосования по Консультативному заключению 14 голосами против 1, в котором содержался призыв к Израилю демонтировать стену и выплатить компенсацию палестинцам, пострадавшим от ее строительства<sup>52</sup>. Эти выводы были приняты подавляющим большинством голосов на Генеральной Ассамблее и без оговорок отклонены Израилем<sup>53</sup>. Неудивительно, что палестинские жители Западного берега, непосредственно затронутые строительством стены, пытались вмешаться и в максимально возможной степени возражали против ее строительства, почти полностью полагаясь на ненасильственную тактику. Эти акты сопротивления продолжаются и в настоящее время. Израиль был обвинен в применении чрезмерной силы, в результате чего погибло и было ранено несколько человек при разгоне выступлений противников строительства стены и активистов, среди которых были палестинцы, израильтяне и активисты движения за мир из зарубежных стран. Свидетели и правозащитные группы сообщили об использовании в нескольких случаях боевых патронов, а также сле-

<sup>50</sup> "EU trying to 'provoke' Israeli government, analyst says", EU Observer, 1 December 2009. Имеется на вебсайте по адресу: <http://euobserver.com/9/29081>.

<sup>51</sup> "Europe softens Middle East statement after condemnation from Israel", *The Guardian*, 8 December 2009.

<sup>52</sup> Консультативное заключение Международного Суда относительно правовых последствий строительства стены на оккупированной палестинской территории, 9 июля 2004 года.

<sup>53</sup> Резолюция ES-10/15 Генеральной Ассамблеи, принятая 20 июля 2004 года на ее десятой чрезвычайной специальной сессии.



зоточивого газа и резиновых пуль<sup>54</sup>. Ежедневные демонстрации продолжают- ся в местах возле стены в палестинских деревнях Билин и Нилин<sup>55</sup>. В декабре 2009 года Абдалла Абу Рамах, учитель средней школы и координатор народного комитета в Билине, был арестован в своем доме в 2 часа ночи в присутствии жены и детей, а его дом был окружен семью военными джипами, что, безусловно, явилось устрашающим и унижительным испытанием и отнюдь не служило целям обеспечения безопасности<sup>56</sup>. Г-ну Абу Рамаху было предъявлено обвинение в незаконном обладании оружием, которое, как это ни невероятно, оказалось коллекцией использованных израильских баллончиков со слезоточивым газом, применявшихся израильскими силами безопасности против протестующих. Аналогичным образом, уважаемый во всем мире правозащитник и известный пропагандист ненасильственной тактики, лидер коалиции "Стоп стене" Джамаль Джума был арестован 16 декабря 2009 года и обвинен в преступлении "подстрекательство". Очевидная абсурдность таких обвинений явно свидетельствует о намерении Израиля деморализовать кампанию против воздвижения стены путем криминализации ненасильственного активиста и правозащитника, что должно стать предметом серьезной обеспокоенности для Совета по правам человека. В последнее время израильские силы безопасности в Наблусе проводили дополнительные ночные рейды для борьбы с активистами, выступающими против строительства стены<sup>57</sup>.

## V. Блокада Газы

30. Через год после проведения операции "Литой свинец" гуманитарная ситуация в Газе не только остается плачевной, но и ухудшилась. Полная блокада сектора Газа остается в полной силе и длится вот уже почти три года, приводя к ухудшению физического и психического здоровья 1,5 млн. человек. Серия недавних смертей от свиного гриппа вызвала страх по поводу стремительного наступления болезни на гражданское население, сопротивляемость которого была ослаблена из-за недостаточного питания и медицинского обслуживания, а также наличия постоянной угрозы<sup>58</sup>. Кроме того, продолжает ухудшаться ситуация с санитарно-гигиеническими службами, что не только усиливает опасность жизни в Газе, но и приводит к ежедневному сбросу 40–50 млн. литров не полностью очищенных или неочищенных сточных вод в Средиземное море, а также к частичному загрязнению системы водоснабжения в Газе и созданию угрозы для рыбных запасов в прибрежных водах<sup>59</sup>. После окончания военных действий в секторе Газа в январе прошлого года государства, собравшиеся на Конференцию доноров в Шарм-эль-Шейхе, обещали выделить 4,5 млрд. долл. США на восстановление Газы. Однако Израиль расширил свою блокаду, распространив ее практически на все строительные материалы, и тем самым препятство-

<sup>54</sup> См., например, "Eight Palestinians wounded near Jerusalem, dozens suffer tear gas attacks in Nil'in, demonstration in support of Swedish initiative in Bil'in", Al Jazeera Info, 4 December 2009.

<sup>55</sup> См., например, "Non-violent protests against West Bank barrier turn increasingly dangerous", *The Guardian*, 27 April 2009

<sup>56</sup> См., например, <http://freedetainees.org/category/abdullah-abu-rahma> или <http://www.indymedia.org.uk/en/2009/12/443605.html>.

<sup>57</sup> Более подробная информация имеется на вебсайте кампании "Стоп стене" по адресу: <http://www.stopthewall.org/news/>.

<sup>58</sup> "Swine flu cases confirmed in Gaza", Maan News Agency, 6 December 2009, имеется на вебсайте по адресу: <http://www.maannews.net/eng/ViewDetails.aspx?ID=244570>.

<sup>59</sup> Согласно информации на сайте "Газа гейтуэй" по адресу: <http://www.gazagateway.org/>.

вал усилиям по устранению огромного ущерба, нанесенного операцией "Литой свинец".

31. Электричество также доступно населению лишь частично. Последние данные, опубликованные Электрораспределительной компанией Газа (GEDO), свидетельствуют о том, что электроснабжение было сокращено до уровня, который на 25% ниже реальных потребностей, доступно только в течение восьми часов в день и только четыре дня в неделю<sup>60</sup>. GEDO ожидает, что дефицит электроэнергии возрастет до 35% в ближайшие зимние месяцы, и жители будут еженедельно оставаться без электричества в течение 18–32 часов. Такой дефицит, обусловленный отчасти ограниченной доступностью запасных частей для ремонта, является одним из аспектов незаконного коллективного наказания, каким является блокада. Нехватка топлива для приготовления пищи и электроэнергии делает практически невозможной нормальную работу пекарен, фабрик и теплиц, что усугубляет нищету и безработицу<sup>61</sup>.

32. Имеются непровергнутые сообщения о том, что на египетской территории вблизи границы с сектором Газа строится подземная заградительная система длиной 10–11 км на глубине до 18 метров. Заявленная цель этого строительства – защита египетской национальной безопасности и защита от проникновения лиц, виновных в террористической деятельности, осуществляемой на территории Египта. С другой стороны, возможно, существует некоторая подлинная израильская обеспокоенность в связи с контрабандой оружия в Газу через туннели, которые также выполняют функции жизненно важной возможности гуманитарного сообщения с Газой в условиях жесткой и длительной незаконной израильской блокады ввоза товаров, необходимых для нормальной жизни. Вполне понятно, что в среде людей, стоящих перед лицом жесткого, навязанного извне экономического принуждения, в секторе Газа возникла альтернативная экономика, породившая активно действующий черный рынок. Уничтожение и разрушение туннелей рассматривается лишь постольку, поскольку это затрагивает юридическую ответственность Израиля, который в качестве оккупирующей державы несет юридическую ответственность за защиту гражданского населения в секторе Газа. Прежде всего главная реальность такова, что блокада является незаконной, продолжающейся и массовой формой коллективного наказания. Как таковая она представляет собой грубое нарушение ответственности Израиля за защиту гражданского населения оккупированного сектора Газа.

33. Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР) приступило к строительству глиняных домов для палестинцев, потерявших кров в результате произошедших год назад нападений: первый такой дом был недавно построен и, как было заявлено, планируется построить в общей сложности 120 глиняных домов стоимостью 10 000 долл. каждый<sup>62</sup>. Строительство домов занимает три месяца и является прямым ответом на отсутствие подпадающих под блокаду таких строительных материалов, как цемент, стекло и сталь. Такой жест помощи можно только приветствовать, но это ничтожно мало для тысяч людей, оказавшихся бездомными в результате проведения операции "Литой свинец".

34. Многие политические лидеры, включая Тони Блэра, посланника "четверки", и президента Барака Обаму, а также Генеральная Ассамблея призвали Из-

<sup>60</sup> "Gaza power cuts up to 32 hours per week", Maan News Agency, 13 December 2009.

<sup>61</sup> Более подробную информацию см. The Humanitarian Monitor, ОСНА, November 2009, имеется на вебсайте по адресу: <http://www.ochaopt.org>.

<sup>62</sup> "UNRWA builds mud homes in Gaza", Ynet, 13 December 2009.

раиль снять блокаду, открыть контрольно-пропускные пункты и положить конец этому режиму коллективного наказания, затрагивающего все население сектора Газа, но пока безрезультатно. Израильское пренебрежение к этим призывам положить конец блокаде постоянно игнорировалось, что создает кризис доверия в отношении искренности и подлинных намерений международного сообщества. Даже упорные слухи о предстоящем обмене пленными, который обеспечит освобождение Гилада Шалита вместе со многими сотнями палестинских пленников, не обнадеживают, что блокаде будет положен конец<sup>63</sup>. Отсутствие жертв в Израиле после ракетных обстрелов, произведенных по завершении операции "Литой свинец", равно как небольшая зона таких обстрелов, не привели ни к каким изменениям. Перед лицом этих огромных проблем именно гражданское общество Газы продемонстрировало наиболее последовательные намерения, направленные против блокады. Несколько колонн активистов, доставляющих медикаменты и продовольствие, попытались попасть в Газу из Египта, но столкнулись с трудностями при получении транзитного разрешения от Каира. Такие инициативы являются символическим выражением приверженности ведению легитимной войны от имени палестинцев, пока подавляются их основные права, а их коллективное благополучие подвергается чрезвычайному воздействию силы. Эти инициативы также служат наглядным свидетельством ограниченных возможностей Организации Объединенных Наций и недостаточности ее усилий по выполнению ее обязательств по защите гражданского населения Газы от этой жестокой оккупации, которая длится уже более 42 лет.

## VI. Бедственное положение палестинских беженцев

35. Одно из важных и нежелательных изменений в общей ситуации палестино-израильского конфликта заключается в снижении внимания в соответствующих дипломатических и правозащитных дискуссиях к бедственному положению палестинских беженцев, в частности в отношении той степени, в какой должны осуществляться их права в качестве беженцев. Поскольку мандат Специального докладчика касается только ОПТ, обсуждение неизменно будет носить ограниченный характер. Тем не менее нельзя игнорировать более широкие последствия для всех палестинских беженцев, численность которых составляет более 4 млн. человек. Лежащий в основе проблемы вопрос заключается в том, имеют ли беженцы, проживающие в секторе Газа и на Западном берегу, право на возвращение в соответствии с международным правом, если они были изгнаны или бежали в 1948 году. основополагающим текстом является резолюция 194 (III) Генеральной Ассамблеи, принятая 11 декабря 1948 года, и особенно пункт 11: "Постановляет, что беженцам, желающим вернуться к своим очагам и мирной жизни со своими соседями, такая возможность должна быть предоставлена в кратчайший срок, с уплатой компенсации за имущество тех, кто предпочтет не возвращаться...".

36. В силу своего характера резолюция Генеральной Ассамблеи не имеет самостоятельной обязывающей силы и не создает правовых обязательств. Однако в данном случае она, как представляется, выражает широко распространенный консенсус, разделяемый в то время правительствами в отношении прав сторон, и, следовательно, заслуживает осуществления. Эта формулировка пункта 11 в целом истолковывалась как предоставление безусловного права на репатриацию в соответствии с обычным международным правом, хотя его осуществление было непоследовательным в силу контроля, осуществляемым суверенными

<sup>63</sup> "Israel debates prisoner swap", Al Jazeera, 21 December 2009.

государствами за теми, кто может вступить на их территорию. Более тщательное рассмотрение показывает, что вторая часть пункта направлена на осуществление, поскольку поручает Согласительной комиссии (в то время представлявшей Организацию Объединенных Наций в усилиях по урегулированию конфликта) "содействовать репатриации, переселению, экономической и социальной реабилитации беженцев...".

37. В течение многих лет Израиль использовал свои дипломатические мускулы для сведения к минимуму надежд палестинцев на осуществление своего права на возвращение. Тем не менее вплоть до войны 1967 года и во время нее вопрос о беженцах оставался насущным. Каноническая резолюция 242 Совета Безопасности единодушно призвала в 1967 году к "справедливому урегулированию проблемы беженцев" в качестве основного элемента его концепции мира, но отход от формулировки пункта 11 резолюции 194 (III) Генеральной Ассамблеи представляет собой частичное отступление, поскольку он оставляет открытым вопрос о том, что будет представлять собой "справедливое урегулирование" и кто будет определять, что является "справедливым". В нем идет речь не о правах беженцев, а о "проблеме беженцев". Если перенестись вперед в 2009 год, то следует отметить немногочисленность обсуждений нынешнего бедственного положения беженцев, поколения которых живут в условиях нищеты в Газе и на Западном берегу. Специальный докладчик разделяет оценку, сделанную недавно Кэрен Абузейд, Генеральным комиссаром БАПОР, что неприемлемой является ситуация, когда эти вопросы беженцев остаются нерешенными через 60 лет после выселения и перемещения нескольких сотен тысяч палестинцев. По ее словам, признание "60-летней несправедливости" явилось бы "первым шагом на пути преодоления последствий этой несправедливости"<sup>64</sup>. Г-жа Абузейд волнующе выражает свою обеспокоенность в призыве: "Поскольку принудительные перемещения продолжаются на Западном берегу, поскольку палестинцы выселяются из своих домов в Восточном Иерусалиме, я задаю простой вопрос. Разве не пришло время тем, кто участвует в мирном процессе, проявить волю и мужество для решения вопроса палестинских беженцев?"<sup>65</sup>.

## **VII. Бойкотирование, отказ от сотрудничества и принятие санкций**

38. Операция "Литой свинец" потрясла сознание человечества, вызвав во всем мире чувства солидарности с испытаниями и борьбой палестинского народа. Эти чувства усилились после осознания того, что ни соседние государства, ни Организация Объединенных Наций, ни ее самые могущественные государства-члены не готовы или не способны защитить палестинский народ и отстаивать его права. Зрелище народа в осаде, которое длится уже более 30 месяцев в секторе Газа, углубило ощущение того, что повсеместно у людей существует определенная обязанность предпринимать надлежащие ненасильственные действия. Глобальная кампания гражданского общества по бойкотированию, отказу от сотрудничества и принятию санкций (БОС), направленная на прекращение израильской оккупации путем оказания ненасильственного экономического и социального давления, является реальным проявлением этих чувств, и в течение последних нескольких лет она расширяется быстрыми темпами. Это антиоккупационное движение всемирного масштаба стало во многих отношениях

<sup>64</sup> "Confronting Dispossession", Karen AbuZayd, Maan News, 9 December 2009.

<sup>65</sup> Ibid.

похожим на движение против апартеида, которое внесло важный вклад в изменение политического климата в Южной Африке в конце 1980-х годов.

39. Бойкоты в рамках кампании БОС принимают различные формы. Например, в Европе – бойкот продукции, произведенной израильскими поселениями; в Великобритании – разрешается магазинам наклеивать на продукты питания и товары этикетки с надписью "продукт, произведенный в израильском поселении". Футбольные матчи и другие спортивные мероприятия с участием Израиля отменяются или встречаются со все большим протестом. Аналогичные усилия делаются в области учебно-научного и культурного взаимодействия. Артистам и исполнителям предлагается отказаться от приглашений в Израиль или по крайней мере жертвовать часть прибыли от выступлений на оказание помощи палестинцам. Во всем мире бойкотируются магазины и компании, извлекающие прибыль путем совершения сделок на ОПТ. Что касается отказа от сотрудничества, то в этой области были расторгнуты заключенные контракты или не делались новые коммерческие предложения. Кроме того, все большее количество церквей и университетов активизируют свои усилия по укреплению духа социальной ответственности и не имеют дела с компаниями, которые, как считается, извлекают прибыль из израильской оккупации. Растет число частных лиц и НПО, выступающих в поддержку кампании БОС. Она является главным полем боя в законной войне, которая ведется палестинцами и от их имени. Она также использует меры убеждения и ненасильственного принуждения для обеспечения соблюдения прав человека палестинцев в условиях угнетения и незаконной оккупации, которые, как представляется, не могут быть изменены дипломатическими действиями или авторитетом организованного международного сообщества. Кампания БОС обеспечивает мобилизацию усилий мирового гражданского общества, направленных на замену режима, основанного на силе, господством права в отношении ОПТ.

## VIII. Рекомендации

40. В качестве взятых из доклада рекомендаций, носящих безотлагательный характер, выделены следующие:

а) Совету по правам человека следует обратиться с призывом к полному осуществлению рекомендаций доклада Миссии Организации Объединенных Наций по установлению фактов в связи с конфликтом в Газе, чтобы привлечь к ответственности виновных за военные преступления, связанные с операцией "Литой свинец", в соответствии с надлежащим судебным процессом;

б) членам Совета по правам человека следует обратиться к своим правительствам с призывом осуществить рекомендации этого доклада, касающиеся использования универсальной юрисдикции против всех лиц, находящихся на их суверенной территории или вступающих на нее, в отношении которых имеются существенные доказательства причастности этих лиц к военным преступлениям;

в) Совету по правам человека должен поручить или подготовить исследование об односторонней или асимметричной войне в связи с претензиями на применение силы в контексте международного гуманитарного права, особенно когда государство-заявитель также имеет статус оккупирующей державы;

d) права палестинских беженцев на справедливое решение, особенно в условиях длительной оккупации, должны быть подтверждены и должны являться неотъемлемым элементом будущих переговоров о мире;

e) кампанию по бойкотированию, отказу от сотрудничества и применению санкций следует рассматривать в качестве средства осуществления прав человека, включая право на самоопределение, и для ее проведения необходимо разработать руководящие принципы.

---