



сентябрь 2010 года

Этот информационно-тематический листок не является исчерпывающим и не имеет для Суда обязательной силы

# Лишение свободы и психическое здоровье

## Условия содержания лиц, лишённых свободы

Содержание в местах лишения свободы больного человека может войти в противоречие со статьёй 3 Конвенции (запрет бесчеловечного и унижающего достоинство обращения).

Статья 3 требует от государств обеспечить каждому лицу, лишённому свободы, условия содержания, отвечающие принципу уважения человеческого достоинства.

- [B. v. Germany](#), 10.03.1988: заявитель жаловался на условия содержания под стражей во время предварительного заключения. Он утверждал, что не получал необходимой медицинской помощи, соответствующей состоянию его здоровья, подорванного в концентрационных лагерях в период между 1940 и 1945 годами. **Нарушения статьи 3 не было найдено**, поскольку медицинские документы не подтвердили утверждения заявителя (прошедшего курс психологического лечения) о том, что состояние его здоровья было несовместимо с нахождением под стражей.
- [Aerts v. Belgium](#), 30.07.1998: содержание заявителя в психиатрическом отделении обычной тюрьмы, а не в центре социальной защиты, как было предписано компетентной Комиссией по психическому здоровью. **Нарушения статьи 3 не было**: условия нахождения в психиатрическом отделении не оказали на состояние здоровья заявителя столь серьёзного воздействия, чтобы их можно было бы считать попадающими в сферу действия статьи 3.
- [Peers против Греции](#), 04.06.1999: заключённый, содержащийся в тюремной психиатрической больнице и затем в одиночной камере. **Нарушение статьи 3** в связи с условиями содержания, которые унижали его человеческое достоинство, вызывали в нём чувства тревоги и неполноценности и могли его унижить или сломить физически или морально.
- [Romanov против России](#), 20.10.2005: помещение заявителя в психиатрическое отделение исправительного учреждения для прохождения осмотра. **Нарушение статьи 3**: условия содержания заявителя, в частности, переполненность помещения и его отрицательное воздействие на самочувствие заявителя в совокупности с длительностью нахождения в таких условиях, должны быть квалифицированы как унижающее достоинство обращение.

- [Filip против Румынии](#), 14.12.2006: нарушение статьи 3 из-за отсутствия тщательного и эффективного расследования по сообщениям заявителя о плохом обращении с ним в психиатрической больнице.
- [Rupa против Румынии](#), 16.12.2008: заявитель, инвалид второй группы, страдающий психическими расстройствами, жаловался на бесчеловечные и унижающие достоинство физические условия содержания в камерах полицейских участков. Нарушение 3, в особенности, из-за отсутствия надлежащего медицинского наблюдения за заявителем, учитывая шаткое психологическое состояние последнего (администрация учреждения должна была безотлагательно организовать психиатрический осмотр заявителя для решения вопроса о том, было ли продолжение его содержания под стражей совместимо с его психическим состоянием, а также какие терапевтические меры в его отношении требовалось предпринять).

В деле [Soering против Соединённого Королевства](#) (07.07.1989), Суд принял во внимание психическое состояние заявителя (§ 109: "Хотя Суд и не уполномочен предрешать вопросы уголовной ответственности и надлежащего наказания, он полагает, что юный возраст заявителя во время совершения преступления и его душевное состояние в тот момент, подтверждённое медицинскими документами, должны быть приняты во внимание в качестве аргументов в пользу того, что обращение, которому заявитель может подвергнуться в камере смертников, попадает в сферу действия статьи 3").

## Самоубийство в местах лишения свободы

- [Keenan против Соединённого Королевства](#), 03.04.2001: заявитель, страдавший паранойей, совершил самоубийство в тюрьме после помещения в одиночную камеру за дисциплинарный проступок. **Нарушения статьи 2** (право на жизнь) **не было**, поскольку не был поставлен официальный диагноз шизофрении и также в силу того, что администрация адекватно отреагировала на поведение заявителя, проявлявшего суицидальные наклонности, путём помещения его в тюремную больницу и организации наблюдения за ним. **Нарушение статьи 3** в связи с отсутствием эффективного наблюдения и квалифицированной оценки состояния заявителя со стороны психиатра, а также ввиду серьёзных недостатков при оказании медицинской помощи. Кроме того, наложение на заявителя суровой дисциплинарной санкции, которая могла пробудить в нём физическое и душевное волнение, не соответствовало требуемым стандартам обращения с лицами, страдающими психическими заболеваниями.
- [Rivière против Франции](#), 11.07.2006: заявителю был поставлен диагноз «психическое расстройство с суицидальными наклонностями». Экспертов беспокоили отдельные моменты в поведении заявителя, в частности, болезненная склонность к самоудушению. Заявитель жаловался на то, что его продолжают держать в тюрьме, в то время как в силу его психического состояния ему требовалось лечение за пределами исправительного учреждения. **Нарушение статьи 3**: оставление заявителя в местах лишения свободы без надлежащего медицинского наблюдения явило собой бесчеловечное и унижающее достоинство обращение (заклѳченные с серьёзными психическими расстройствами и склонностью к самоубийству

требуют адаптированного подхода, независимо от тяжести совершённых ими преступлений).

- [Renolde против Франции](#), 16.10.2008: самоубийство во время досудебного содержания под стражей лица, страдавшего острыми психическими расстройствами. **Нарушение статей 2 и 3**: Суд напомнил, что психически больные люди, в силу их уязвимости, требуют особой защиты. Суд был поражён тем фактом, что, несмотря на уже состоявшуюся попытку самоубийства и поставленный диагноз о психическом расстройстве, вопрос о переводе заявителя в психиатрическое учреждение даже не обсуждался. Несмотря на то, что во время допроса заявитель давал невразумительные показания и уже характеризовался как лицо “крайне неуравновешенное”, по-видимому, его душевное состояние не принималось во внимание, поскольку через три дня после попытки самоубийства дисциплинарная комиссия подвергла его максимально возможному наказанию – 45 дней штрафного изолятора.

**Контакт пресс-службы ЕСПЧ:  
+ 33 (0)3 90 21 42 08**