



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

E/CN.4/1998/68/Add.2
12 March 1998

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Пятьдесят четвертая сессия
Пункт 10 предварительной повестки дня

ВОПРОС О НАРУШЕНИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД В ЛЮБОЙ ЧАСТИ
МИРА, ОСОБЕННО В КОЛОНИАЛЬНЫХ И ДРУГИХ ЗАВИСИМЫХ СТРАНАХ И
ТЕРРИТОРИЯХ

Внесудебные казни, казни без надлежащего судебного разбирательства
или произвольные казни

Доклад Специального докладчика г-на Бакре Вали Ндиайе, представленный в соответствии
с резолюцией 1997/61 Комиссии по правам человека

Добавление

Посещение Шри-Ланки

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Введение	1 - 6	4
Г. ПОСЕЩЕНИЕ ШРИ-ЛАНКИ	7 - 41	5
А. Общая ситуация	7 - 19	5
В. Посещение Джафны	20 - 33	7
С. Посещение Баттикалоа	34 - 41	10

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
II. ПРАВО НА ЖИЗНЬ: УСТАНОВЛЕННЫЕ ФАКТЫ И ВЫЗЫВАЮЩИЕ БЕСПОКОЙСТВО ПРОБЛЕМЫ	42 - 61	12
А. Нарушения права на жизнь в условиях вооруженного конфликта	42 - 50	12
В. Нарушения права на жизнь, совершенные членами организации "Тигры освобождения Тамил Илама"	51 - 54	14
С. Нарушения права на жизнь, совершенные группами самообороны	55 - 57	14
D. Нарушения права на жизнь, совершенные в условиях политического насилия	58 - 61	15
III. ПРИМЕНИМЫЕ ПРАВОВЫЕ НОРМЫ	62 - 90	17
А. Права человека и гуманитарное право	62 - 65	17
В. Квалификация ситуации, сложившейся в результате вооруженного конфликта	66 - 68	18
С. Национальное законодательство	69 - 90	19
IV. МЕРЫ, ПРИНИМАЕМЫЕ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ ШРИ-ЛАНКИ В ОТНОШЕНИИ СЛУЧАЕВ ВНЕСУДЕБНОЙ КАЗНИ, КАЗНИ БЕЗ НАДЛЕЖАЩЕГО СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ИЛИ ПРОИЗВОЛЬНОЙ КАЗНИ .	91 - 118	26
А. Расследование нарушений прав человека	91 - 100	26
В. Комиссия по правам человека	101 - 110	29

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
С. Комиссии по расследованию насильственных перемещений и исчезновений	111 - 114	31
Д. Разработка новой Конституции	115 - 118	32
V. БЕЗНАКАЗАННОСТЬ	119 - 147	33
VI. ВЫВОДЫ	148 - 164	42
VII. РЕКОМЕНДАЦИИ	165 - 194	46

Введение

1. По приглашению правительства Шри-Ланки Специальный докладчик по внесудебным казням, казням без надлежащего судебного разбирательства или произвольным казням посетил Шри-Ланку 24 августа - 5 сентября 1997 года. Перед этой поездкой он установил контакт с постоянным представителем Шри-Ланки при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, который оказал ему всестороннюю помощь в организации посещения. В период его пребывания в Шри-Ланке все конкретные просьбы Специального докладчика о встречах с высокопоставленными должностными лицами правительства были удовлетворены, за исключением встречи с президентом и заместителем министра обороны. Кроме того, проведение надлежащих брифингов и встреч было полезным в связи с посещениями Джафны, Баттикалоа и Ратнапуры. Находясь в Шри-Ланке, Специальный докладчик пользовался полной свободой передвижения и имел свободный доступ к частным лицам и неправительственным организациям.

2. Цель данного посещения заключалась в оценке сложившейся в стране ситуации, в том что касается уважения права на жизнь, расследовании заявлений о внесудебных казнях, а также в проверке осуществления некоторых мер, принимаемых правительством для обеспечения права на жизнь, и его усилий по расследованию, пресечению и предупреждению таких нарушений.

3. Специальный докладчик хотел бы засвидетельствовать свою искреннюю благодарность правительству Шри-Ланки за помощь в организации его визита и за выполнение его просьб о представлении информации и разъяснений. Специальный докладчик хотел бы также поблагодарить резидента - Представителя Программы развития Организации Объединенных Наций и представительства ПРООН в Коломбо и Джафне за оказание материально-технической и организационной поддержки его миссии.

4. В Коломбо Специальный докладчик провел встречи со следующими представителями правительства: министром иностранных дел; министром юстиции, конституционных реформ, по этническим делам и национальной интеграции; секретарем министерства обороны; секретарем министерства юстиции; секретарем, заместителем секретаря и другими должностными лицами министерства иностранных дел и Генеральным прокурором. Кроме того, он встречался с Генеральным инспектором полиции (ГИП). В Джафне и Баттикалоа Специальный докладчик имел встречи с магистратом и командующими вооруженными силами и начальниками полиции в этих регионах.

5. Помимо этого, Специальный докладчик встречался с членами парламента, представляющими различные районы и партии, а также с членами вновь созданной Комиссии по правам человека, членами Комиссии по расследованию недобровольных перемещений и исчезновений, адвокатами, представителями местных правозащитных и других неправительственных организаций и с десятками жертв нарушений прав человека и их родственниками.

6. Информация и мнения, полученные в ходе его посещений и встреч, излагаются ниже в соответствующих разделах.

I. ПОСЕЩЕНИЕ ШРИ-ЛАНКИ

A. Общая ситуация

7. Население страны составляет около 17,2 млн. жителей и сосредоточено в основном в юго-западной "влажной зоне". На население Северной и Восточной провинций приходится приблизительно 14% от общей численности населения, причем единственным по-настоящему густонаселенным районом является полуостров Джафна. Годовые темпы прироста населения составляют приблизительно 1,2%.

8. Шри-Ланка демонстрирует пеструю мозаику этнических групп и религий. Население страны можно разделить на составляющих большинство сингалов (74%), тамилы (18%), мавров (7%) и бюргеров, являющихся потомками европейских переселенцев (1%). С другой стороны, большинство населения (69%) – буддисты, 16% жителей – индуисты, 7% – мусульмане и 8% – христиане. Жители страны говорят на трех языках: сингальском, тамильском и английском; практически все сингалы исповедуют буддизм и говорят на сингальском языке. Тамилы в большинстве своем являются индуистами и говорят на тамильском языке; в их число входят давно живущие на острове "шри-ланкийские" или "джафнинские" тамилы (69%) и "индийские" тамилы или "тамилы с плантаций", потомки работников, которые были завезены в период британского господства из Южной Индии для работы на кофейных, чайных и каучуковых плантациях. Мавры говорят в основном на тамильском языке, но исповедуют другую, чем тамилы, религию.

9. Население большинства районов страны составляют сингалы. Среди жителей северных районов (включая полуостров Джафна) наиболее многочисленную группу составляют шри-ланкийские тамилы. Индийские тамилы проживают главным образом в холмистой местности в центральной части Шри-Ланки. Что касается восточной части страны, то, хотя до XX века его заселяли в основном тамилы и мавры, сегодня, как говорят, все три общины представлены там в равной степени с точки зрения их численности. Хотя на остальной территории страны проживает довольно много тамилы и мавров, они составляют там меньшинство.

10. Шри-Ланка сначала была колонией Португалии, потом – Голландии и, наконец, – Великобритании, и именно при англичанах во всей стране была создана единая система управления. При этом каждая колониальная держава оставила свой отпечаток на шри-ланкийском обществе, что нашло свое проявление в целом ряде аспектов, включая различия в возможности получения образования и в пользовании экономическими возможностями, зачастую по религиозному, языковому и/или этническому признаку.

11. До достижения страной независимости в течение двух веков колониального господства Великобритании использовался английский язык в сфере торговли и административных делах, вследствие чего большинство шриланкийцев было отлучено от процесса управления. Но, поскольку английский язык выполнял функции связующего языка между этническими группами, отдельные меньшинства, особенно тамилы, заняли многие должности в государственных органах. При британском правлении тамилы имели в целом более высокий уровень образования и, соответственно, их чаще других принимали на службу в британскую администрацию.

12. Со времени достижения независимости в 1948 году главным конфликтом в стране стал конфликт между сингалами и тамилами. С получением независимости постепенное отторжение по крайней мере части колониального наследия и столкновения внутри страны способствовали этническому и религиозному расколу. Вследствие своего подавляющего преобладания в численности сингалы стали занимать доминирующее положение, а тамилы все чаще оказывались не у дел. На первой стадии конфликта ключевым вопросом, вызвавшим разногласия между этими общинами, был вопрос о языковых правах. Сингальские активисты заявляли о том, что получившее английское образование меньшинство обладает несоразмерно большой властью на национальном уровне и что буддизму и связанной с ним культуре не обеспечивается достаточной защиты, поскольку последователи буддизма отстранены от власти. В то же время тамильские активисты возмущались тем, что они воспринимали как стремление сингалов отождествить национальные чувства своей этнической группы со шри-ланкийским национальным самосознанием.

13. То, что началось как борьба за защиту культуры, политическое представительство, экономическое развитие и языковое равенство между сингалами и тамилами, закончилось насилием и вооруженным конфликтом. Поэтому основной политической проблемой в Шри-Ланке стало требование некоторых тамильских групп об образовании независимого тамильского государства ("илама") в составе Северной и Восточной провинций страны.

14. Продолжающийся 14 лет вооруженный конфликт на севере и востоке Шри-Ланки продолжает приносить многочисленные человеческие жертвы и подрывает национальную экономику. В ходе этого конфликта погибло более 50 000 человек, еще больше было ранено и более полумиллиона жителей стали перемещенными внутри страны лицами.

15. Касаясь политических событий, происшедших с достижения независимости до 1993 года, Специальный докладчик хотел бы сослаться на доклад Представителя Генерального секретаря по перемещенным внутри страны лицам г-на Франсиса Денга, который он представил Комиссии по правам человека по результатам своего визита в Шри-Ланку, состоявшегося в ноябре 1993 года (E/CN.4/1994/44/Add.1, пункты 14-21 и 26-34).

16. После проведенных в апреле 1994 года выборов новое правительство Народного альянса (НА) начало процесс переговоров с "Тиграми освобождения Тамил Илама" (ТОТИ). Эти переговоры были прерваны в октябре 1994 года после того, как кандидат в президенты от Объединенной национальной партии (ОНП) Гамини Диссанаяке и более 50 других лиц были убиты на одном из избирательных митингов террористом-смертником, которого заподозрили в принадлежности к ТОТИ. Делегации встретились вновь в Джафне в начале 1995 года, а 8 января вступило в силу соглашение о прекращении военных действий. Однако 18 апреля 1995 года члены ТОТИ отказались продолжать переговоры и возобновили вооруженные действия. В последующие месяцы столкновения между силами безопасности и ТОТИ стали приобретать все более ожесточенный характер.

17. 18 мая 1995 года правительство Шри-Ланки объявило "войну за мир". Чрезвычайное положение, которое было ненадолго отменено на период выборов 1994 года и вновь введено на севере и востоке страны, а также в Коломбо и прилегающих районах после убийства кандидата в президенты от ОНП в октябре 1994 года, было постепенно распространено на остальные районы страны. Чрезвычайное положение было первоначально восстановлено в отдельных частях района Гампах в июне 1995 года, затем в сентябре 1995 года его действие было распространено на весь район Гампах, а в декабре 1995 года – на отдельные части района Монерагала. В середине апреля 1996 года чрезвычайное положение было объявлено на всей территории страны.

18. Правительство также восстановило действие некоторых мер безопасности, которые были отменены (полностью или частично) после того, как оно пришло к власти. 20 апреля 1995 года, через два дня после выхода ТОТИ из переговоров, было вновь запрещено перевозить некоторые виды товаров (включая цемент, аккумуляторные батареи и запчасти для автомобилей) в районы, находящиеся под контролем ТОТИ. Кроме того, лагуна, отделяющая полуостров Джафна от остальной территории страны, и береговая полоса всех районов на севере и востоке были объявлены "запретной зоной", для охраны которой разрешено применять силу и огнестрельное оружие.

19. Во время пребывания Специального докладчика в Шри-Ланке он был проинформирован о том, что армия продолжает операцию "Яя Сикуру", которая была начата правительством 13 мая 1997 года в целях установления контроля за основной дорогой, ведущей с юга на север страны.

в. Посещение Джафны

20. С середины 90-х годов полуостров Джафна на севере Шри-Ланки находился под контролем "Тигров освобождения Тамил Илама" (ТОТИ). В период с июля по декабрь 1995 года силы безопасности провели две крупные военные операции под кодовыми названиями "Прыжок" и "Солнечный свет" в западной части полуострова Джафна, включая город Джафну, который является опорным пунктом ТОТИ на севере. В начале декабря

они установили контроль над городом. Последующие крупные военные операции ("Солнечный свет II и III") были начаты в апреле и мае 1996 года, в результате чего силы безопасности установили контроль над восточной частью полуострова.

21. В ходе наступления, развернутого в конце 1995 года, ТОТИ приказали гражданским лицам покинуть этот район, в том числе город Джафну. Несколько человек рассказали Специальному докладчику о том, как они в спешке покидали Джафну после того, как 30 октября ТОТИ объявили через громкоговорители, что все жители должны покинуть город до полуночи. Специальному докладчику сообщили о том, что тех, кто отказывался покинуть город, заставили сделать это угрозами.

22. На полуострове Джафна, который в начале 1996 года вновь перешел под контроль правительства, в настоящее время идет процесс расселения прибывающих лиц и возвращения к нормальной жизни. Численность населения составляет приблизительно 470 000 человек и продолжает постепенно возрастать по мере возвращения перемещенных внутри страны лиц из прилегающего района Ванни. На бесплатно распределяемые правительством сухие пайки живет свыше 300 000 человек, включая 60 000 лиц, которые до сих пор не вернулись в места своего постоянного проживания на полуострове (по данным ПРООН).

23. Находясь в Джафне, Специальный докладчик имел встречу с генерал-майором П.А. Карунатилаке, командующим группировкой войск на полуострове, и с командующим военного района Валикамама (западной части полуострова) и офицерами их штабов; с недавно назначенным магистратом Джафны; с коронером и несколькими адвокатами, включая представителей Ассоциации адвокатов Джафны. К сожалению, несмотря на его конкретную просьбу, Специальный докладчик не смог встретиться с представителями полицейского управления Джафны. Что касается гибели людей в ходе вооруженных столкновений, то представители военных властей сообщили Специальному докладчику о том, что в период с января по август 1997 года в районе Джафны было убито 32 гражданских лица, из которых 40% – женщины и дети; сообщается также, что были казнены 68 боевиков ТОТИ и 41 сотрудник сил безопасности.

24. Специальный докладчик хотел бы отметить, что, несмотря на комендантский час, который в период его пребывания в городе Джафна по-прежнему действовал с 8 часов вечера до 5 часов утра, он в целом констатировал, что в светлое время суток налицо признаки смягчения напряженности в повседневной жизни горожан. В то же время, хотя на полуострове Джафна и были восстановлены государственные органы, город по-прежнему контролируют военные.

25. Ко времени визита Специального докладчика в сентябре ситуация улучшилась, хотя и продолжают вызывать беспокойство вопросы, связанные со свободой передвижения, угрозой похищений, произвольных арестов и казней. По словам жителей Джафны, одно то, что

они являются тамилами, порождает к ним подозрительное отношение, независимо от того, симпатизируют они или нет ТОТИ.

26. Силы безопасности, включающие военнослужащих и сотрудников полиции, на 99% состоят из сингалов, которые не говорят на родном для местного населения тамильском языке и очень часто относятся к местным жителям с подозрением. Это усиливает их восприятие как оккупационной армии и усугубляет возникшее ранее отчуждение.

27. Что касается свободы передвижения в Джафне, то на улицах города военными властями созданы контрольно-пропускные пункты для контроля за передвижениями гражданского населения; горожане систематически, по нескольку раз в день, подвергаются проверкам. Для тамиллов, выезжающих с полуострова Джафна в другие районы страны, введены столь сложные процедуры, что такой выезд становится практически невозможным, особенно для тех, кто направляется в Коломбо. С 1991 года действует контрольно-пропускная система, которая предусматривает выдачу пропусков для местных жителей; дневных и недельных пропусков, а также разрешений на выезд в Коломбо. Кроме того, представители военных властей сообщили Специальному докладчику, что по соображениям безопасности были введены специальные процедуры контроля для лиц, которые переходят с территорий, контролируемых ТОТИ, в районы, контролируемые силами безопасности. Военные зачастую рассматривают лиц, прибывающих из контролируемых ТОТИ районов, как "перебежчиков" и, по всей видимости, не знают, что с ними делать.

28. На протяжении почти десяти лет, с 1986 по 1996 год, система правосудия и суды в Джафне не функционируют. Во время своего посещения Специальный докладчик был проинформирован о том, что действует лишь суд Джафны.

Встреча с магистратом

29. В ходе своей встречи с магистратом в Джафне Специальный докладчик был проинформирован о том, что магистратский суд возобновил свою работу 1 марта 1996 года. К моменту визита Специального докладчика действовали один магистрат и трое судей (один - в Джафне, один - в Майлакане и один - в Кайтсе). Они рассматривают все гражданские и уголовные дела. По словам магистрата, большинство уголовных дел касается незаконной торговли алкогольными напитками и земельных споров.

30. В отношении числа внесудебных казней в Джафне магистрат сообщил Специальному докладчику о том, что в период с января по сентябрь 1997 года в магистратский суд было передано 38 дел об убийствах, выявленных полицией. В подобных делах производится исследование трупов, и магистрату предоставляется соответствующее судебно-медицинское заключение. Магистрат не может сразу же выдать свидетельство о смерти, поскольку необходимо провести расследование. Из упомянутых 38 дел 31 дело касалось убийств, охватываемых чрезвычайными правилами, и, соответственно, без какого-либо расследования они были переданы заместителю Генерального инспектора полиции. Поэтому магистрат не

мог выдать родственникам свидетельства о смерти, поскольку смерть людей не была тем или иным образом зарегистрирована. Вследствие этого родственники убитых не могут получить никакой компенсации. Магистрат добавил, что трупы террористов не выдаются родственникам и что у него нет никаких сведений о тех убийствах женщин или детей, которые охватываются чрезвычайными правилами; было установлено, что на все подобные случаи распространяется действие обычных нормативных актов.

31. В отношении случаев содержания под стражей магистрат сообщил о том, что не было ни одного случая смерти заключенных под стражу и что раз в две недели он получает список содержащихся под стражей лиц; как явствует из полученного в августе списка, под стражей содержалось 31 лицо. Однако при этом магистрата не информируют о переводах задержанных лиц из одного места содержания в другое.

32. И наконец, магистрат отметил, что с марта 1996 года он не получал никаких сообщений о массовых убийствах на полуострове Джафна и что если бы было выявлено какое-либо массовое убийство, то совсем не обязательно его об этом проинформируют.

33. Во время пребывания Специального докладчика в Джафне поступали сообщения о произвольных арестах, пытках, исчезновениях и внесудебных казнях, ответственность за некоторые из которых возлагалась на военных. Эти случаи рассматриваются в соответствующих разделах ниже.

С. Посещение Баттикалоа

34. Во время своего краткого посещения Баттикалоа Специальный докладчик констатировал, что там сложилась напряженная ситуация. Ему говорили о том, что в Баттикалоа и его окрестностях регулярно происходят серьезные инциденты, приводящие иногда к гибели мирных граждан. Специальный докладчик отметил, что, хотя в городе и не введен комендантский час, местные жители пока еще не решаются выходить на улицу после наступления темноты. Все представители неправительственных организаций и иные частные лица отказались встретиться со Специальным докладчиком в темное время суток. Лишь представитель одной из неправительственных организаций согласился встретиться со Специальным докладчиком вечером при условии, что эта встреча состоится в его собственном доме. Направляясь в 7 часов вечера к месту встречи, Специальный докладчик заметил, что его машина была единственным автомобилем на дороге. Он также констатировал нервозность солдат на нескольких контрольно-пропускных пунктах, через которые должна была проследовать его машина.

35. Таковы последствия той затяжной партизанской войны, которую ведут ТОТИ в этой части страны, главным образом в сельских районах. С наступлением темноты ТОТИ становятся, как утверждается, полными хозяевами в большинстве сельских районов и нередко убивают солдат и мирных граждан, которых они сочли предателями.

36. В Баттикалоа военные сообщили Специальному докладчику о том, что многие районы постепенно переходят к мирной жизни и "зачищаются" и что сейчас мятежники оттеснены в джунгли в глубине территории. Однако за несколько дней до прибытия Специального докладчика ТОТИ подвергли артиллерийскому обстрелу ряд городских кварталов. Специальный докладчик также отметил, что каждое утро солдаты обязательно проверяли основную ведущую в город дорогу, чтобы убедиться в том, что ночью она не была заминирована. В этой связи он констатировал, что ни одно транспортное средство не может выехать из города до 10 часов утра.

Судебные органы в Баттикалоа: встреча с адвокатами

37. Находясь в Баттикалоа, Специальный докладчик встречался с представителями Ассоциации адвокатов и заместителем магистрата. В ходе этой встречи ему сообщили о том, что в районе Баттикалоа действуют 25 адвокатов различных национальностей (мавры, тамилы и сингалы), в том числе три женщины. Они рассказали о нескольких случаях произвольных арестов.

38. Если арест производится в соответствии с законом о чрезвычайных правилах (ЗЧП) или законом о предупреждении терроризма, то обвиняемым не сообщают, в чем они обвиняются, и в ходе расследования власти излагают их собственную версию фактов, а не версию обвиняемых. Неоднократно делались заявления о получении признаний с помощью пыток. Если подозреваемый является тамилом, то его признание записывается на сингальском языке, которого жертва зачастую не понимает. Как говорили Специальному докладчику, в большинстве таких случаев полиция заинтересована лишь в том, чтобы получить под текстом признания подпись обвиняемого и направить его непосредственно в Высокий суд.

39. В отношении казней Специальному докладчику сообщили, что семьи опасаются просить о выдаче тел их казненных родственников. Близкие родственники, которые хотят забрать тело, обязаны заявить, что убитый был террористом. В противном случае тело семье не выдается. В этих условиях семьи боятся просить о выдаче тела и несколько тел остаются невостребованными.

40. Заключение о судебно-медицинском исследовании трупов составляются в связи с теми убийствами, которые охватываются положениями ЗЧП. Специальный докладчик был проинформирован о том, что в течение первых восьми месяцев 1997 года было расследовано 35 случаев. Однако, когда полиция доставляет труп в больницу и магистрат запрашивает соответствующие документы, ему зачастую говорят, что данное лицо было убито в ходе вооруженной стычки. Именно полиция определяет, охватывается или нет какая-либо казнь положениями ЗЧП. Кроме того, полиция вправе хранить трупы у себя.

41. Солдаты, осужденные за изнасилование или иные преступления, могут быть выпущены на свободу под поручительство сразу же после завершения расследования. Затем эти же солдаты зачастую переводятся до суда в другие районы страны, что,

соответственно, затрудняет установление их местонахождения. Зачастую они не являются по вызовам для дачи дополнительных показаний.

II. ПРАВО НА ЖИЗНЬ: УСТАНОВЛЕННЫЕ ФАКТЫ И ВЫЗЫВАЮЩИЕ БЕСПОКОЙСТВО ПРОБЛЕМЫ

A. Нарушения права на жизнь в условиях вооруженного конфликта

42. В условиях продолжающегося в стране внутреннего вооруженного конфликта случаи внесудебных казней происходят преимущественно во время столкновений между тот и правительственными силами на севере и северо-востоке страны.

43. В районах вооруженного конфликта по-прежнему имеют место широкомасштабные нарушения прав человека и злоупотребления со стороны членов сил безопасности, полувоенных групп самообороны, которые, как часто отмечается, сотрудничают с ними, а также вооруженных отрядов мятежников (ТОТИ). Специальному докладчику сообщили о том, что в середине ноября 1997 года военные возобновили третий заключительный этап операции "Вера в победу", стремясь восстановить свой контроль над основной дорогой, ведущей на полуостров Джафна. С начала военной операции в мае в столкновениях погибло с обеих сторон более 1 500 человек и до 5 000 человек получили ранения.

44. В этих районах вооруженные силы, как утверждается, по-прежнему применяют такую тактику борьбы с мятежниками, в соответствии с которой любой, кто известен своими связями с ТОТИ или подозревается в них, считается внутренним врагом. Судя по полученной информации, в районах, где активно действуют повстанцы и происходят вооруженные столкновения, силы безопасности рассматривают практически всех мирных жителей как пособников мятежников, что категорически опровергают представители вооруженных сил, с которыми встречался Специальный докладчик.

45. Клеймо "террорист ТОТИ" приклеивается каждому, кого подозревают в оказании той или иной поддержки ТОТИ, даже если забирают, например, еду и деньги у мирных жителей силой. Как следствие, в районах вооруженного конфликта основными жертвами нарушений прав человека становятся крестьяне. Кроме того, члены ТОТИ убили или заставили покинуть свои дома многих людей, осмелившихся заявить о нарушениях прав человека, совершенных ТОТИ. Поэтому правозащитники и свидетели нарушений прав человека опасаются за свою жизнь и во многих случаях предпочитают хранить молчание.

46. В ходе военных операций, приводящих к гибели мирных граждан, производятся неизбирательные бомбардировки населенных пунктов и вооруженные налеты на деревни, во время которых жертв, как утверждается, либо убивают на месте, либо похищают в целях получения от них информации. Часто мирных жителей, убитых в ходе таких операций, выставляют как террористов, убитых в бою, с оружием, вложенным им в руки. Их тела родственникам не выдаются.

47. Согласно полученным сообщениям, с января по август 1997 года в результате артиллерийского обстрела населенных пунктов было убито приблизительно 37 гражданских лиц и еще 30 ранено. Сообщается о следующих случаях:

- а) 24 апреля 1997 года приблизительно в 15.00 в лагере Калмаду произошла перестрелка между ТОТИ и регулярными войсками. Стремясь не попасть под перекрестный огонь, мирные жители лагеря бежали в джунгли. Согласно сообщениям, солдаты из других близлежащих лагерей стали стрелять в направлении того места, где завязался бой. Мирные жители лагеря попали под обстрел, который продолжался приблизительно до 6 часов вечера. Как утверждается, пять жителей лагеря, включая четырехлетнюю девочку, были убиты и еще 12, в том числе восемь детей, получили ранения;
- б) 24 августа 1997 года в Каллади (район Баттикалоа), был убит в результате артиллерийского обстрела ТОТИ поселка Каллади-Велур, расположенного приблизительно в 3 км от города Баттикалоа и в 3-4 км от военного лагеря Каллади, четырехлетний Марис Сулосанатхеви. Сообщается также, что под этим обстрелом получили серьезные ранения еще 13 человек.

48. Согласно сообщениям, военнослужащие применяют пытки, преследуя две основные цели: получение информации о группах мятежников и устрашение населения. Сообщается о том, что после пыток, применяемых в местах содержания под стражей, в отдаленных сельских районах или в казармах и полицейских участках, принимается решение о том, выпустить ли задержанного или передать его в распоряжение компетентного судебного органа. Как представляется, распространена практика, когда военнослужащие и сотрудники сил безопасности производят несанкционированные аресты, допрашивают задержанных и доставляют их к судье только через несколько дней, вынудив их перед этим подписать заявление о том, что они не подвергались жестокому обращению. Все эти обстоятельства, наряду с тем фактом, что задержанные лица содержатся без связи с внешним миром, повышают риск применения пыток.

49. Специального докладчика беспокоит то, что в ходе вооруженных столкновений или после боев между армией и повстанцами пленных не берут. Ему сообщили, что тамильские повстанцы обычно используют яд и предпочитают самоубийство тому, чтобы попасть в плен к регулярным войскам. Взятие пленных носит столь исключительный характер, что, когда такое происходит, это событие сразу становится одной из важных новостей, сообщаемых национальными средствами массовой информации.

50. В полученных Специальным докладчиком сообщениях ясно говорится о том, что в районах вооруженного конфликта ни силы безопасности, ни вооруженные группы повстанцев не уважают право на жизнь и физическую неприкосновенность. Наоборот, Специальный докладчик получил многочисленные сообщения о нарушениях прав человека различными военными отрядами и другими подразделениями сил безопасности, которые базируются в зонах вооруженного конфликта.

В. Нарушения права на жизнь, совершенные членами организации
"Тигры освобождения Тамил Илама"

51. Хотя в феврале 1988 года ТОТИ объявили о том, что они будут выполнять положения Женевских конвенций и Дополнительных протоколов к ним, заслуживающие доверия сообщения, полученные Специальным докладчиком, свидетельствуют об обратном.

52. Специальный докладчик получил многочисленные сообщения о нарушениях, совершенных боевиками ТОТИ против гражданского населения. Утверждается, что крестьян заставляют снабжать мятежников продовольствием и деньгами. Если они отказываются, то их убивают. Их могут также заставить покинуть свои дома. Сообщалось также о том, что солдат и полицейских, взятых в плен в бою, очень часто казнят. Кроме того, сообщалось, что бывших партизан, которые хотят вернуться к мирной жизни, преследуют их бывшие соратники по оружию. Сообщается о следующих случаях:

а) 1 июня 1997 года в Схантхивеле (район Баттикалоа) ТОТИ убили молодого сингала, женившегося на тамильской женщине;

б) 9 июня члены ТОТИ застрелили фермера из Ампараи Р.К. Гунаратну Банду, а 12 июня в Валайчченае "автоматчики" ТОТИ убили С. Кришнапиллаи. 19 июня в Грама-Севака (район Ампараи) боевики ТОТИ застрелили С.Р.М.Д. Банду.

53. Кроме того, ТОТИ продолжают сеять террор на всей территории страны. Как свидетельствуют несколько сообщений и инцидентов, одна из избранных ТОТИ тактик заключается в проведении акций с использованием террористов-смертников, в том числе женщин и детей. Так, в самом Коломбо 15 октября 1997 года взорвалась бомба в том же отеле, где месяцем ранее останавливался Специальный докладчик. В результате взрыва в гостинице и последующей перестрелки погибли более 18 мирных жителей и свыше 100 получили ранения.

54. Как утверждается, в некоторых районах ТОТИ заменили государственные административные органы и осуществляют там полный контроль. Это считается одним из факторов, осложняющих мирные переговоры: речь более не идет только о том, как убедить ТОТИ сложить оружие и прекратить борьбу, но и о том, как лишить их источников получения дохода, власти и контроля в данных районах.

С. Нарушения права на жизнь, совершенные группами самообороны

55. На севере и северо-востоке страны по-прежнему действуют несколько полувоенных групп самообороны и боевые отряды политических партий. Членами этих групп самообороны, или, как их еще называют, "друзьями армии", являются сингалы и мавры, мобилизованные и вооруженные полицией, которых кратко обучают пользованию оружием для охраны своих общин, для самостоятельной защиты от посягательств мятежников и для

отстаивания их экономических и общественных интересов. Чаще всего они действуют под контролем местной полиции, хотя в некоторых районах они сотрудничают также и с армией. Хотя их действия, как было задумано, носят исключительно оборонительный характер, Специальный докладчик получил информацию о том, что зачастую они действуют как вспомогательные подразделения, выполняющие "грязную работу".

56. Согласно полученной информации, силы безопасности ни разу не предпринимали серьезных попыток ограничить деятельность таких групп либо распустить и разоружить их. Наоборот, военные стали сотрудничать с группами самообороны, увидя в них ценных союзников по совместной борьбе против ТОТИ. В некоторых районах вооруженные группы проходят, как утверждается, подготовку в военных учебных центрах и действуют под непосредственным руководством вооруженных сил. Высшие военачальники сообщили, однако, Специальному докладчику о том, что они намерены поставить деятельность этих групп под контроль.

57. Такое сотрудничество между маврами и сингалами спровоцировало ответные действия тамильских мятежников против местных жителей – мавров, состоящих в группах самообороны. Сообщается о следующих случаях:

а) 27 сентября 1996 года в Маратхамунаи (район Баттикалоа) вооруженные лица похитили, как сообщается, нескольких мавров – членов группы самообороны. На следующий день их трупы нашли на кладбище. Местные мавры обвинили в этом убийстве ТОТИ, и в происшедших затем погромах тамилы погибли более 30 человек;

б) 9 февраля 1997 года в Оттамавади вблизи Валайчченая ТОТИ, как сообщается, убили мавра – члена группы самообороны, который сотрудничал с местной полицией. Этот инцидент привел к столкновениям в городе между тамилами и маврами. Согласно сообщениям три тамила были убиты и несколько ранены. В отместку боевики ТОТИ похитили позднее трех мавров и убили их.

D. Нарушения права на жизнь, совершенные в условиях
политического насилия

58. Многие лица и организации, с которыми Специальный докладчик встречался в ходе своей поездки, обращали его внимание также на проблему насилия по политическим мотивам. Специальный докладчик узнал о том, что большинство лидеров политических партий, если не все из них, имеют своих частных вооруженных охранников. 225 членам парламента разрешено иметь до восьми вооруженных охранников, и министерство обороны разрешило также каждому из 300 членов провинциальных советов также иметь до четырех вооруженных охранников. В результате возникли трения между обычной полицией и частными вооруженными охранниками и, как следствие, совершаются акты политического насилия, число которых особенно возрастает в период выборов.

59. В докладе, опубликованном 25 апреля 1997 года Центром по выявлению актов насилия в период выборов (ЦВНВ), содержится отчет о проявлениях насилия во время кампании выборов в местные органы власти. В период с 5 февраля по 20 марта 1997 года в 30 полицейских управлений во всех районах, где на 21 марта 1997 года были запланированы выборы в местные органы власти, поступили сообщения о 2 237 сопровождавшихся проявлениями насилия инцидентах. В большинстве этих случаев речь шла об угрозах применения силы с последующим нападением, нанесением телесных повреждений, причинением ущерба собственности и запугиваниями. Центр получил пять сообщений об убийствах и два сообщения о покушениях, а также 40 жалоб на нанесение телесных повреждений, 53 жалобы на разбой, 50 жалоб на поджог и 67 прочих жалоб. Хотя эти инциденты происходили в присутствии сотрудников полиции, власти расследовали лишь малое число таких дел и ни одно из них не передано в суд.

60. Безнаказанность за совершение политического насилия охватывает, как представляется, всю территорию Шри-Ланки. Ниже приводится ряд инцидентов, которые, как сообщается, имели место в ходе выборов (согласно информации, представленной ЦВНВ):

а) 25 февраля в Памунугаме в ходе конфликта внутри НА умерла в результате шока женщина и причинен ущерб пяти домам. Один из сторонников НА подал жалобу на семь других сторонников НА. Приведший к трагедии инцидент, как сообщается, первоначально возник из спора о вывешивании плаката. Несмотря на то, что личность предполагаемых убийц была установлена, полиция никого не арестовала;

б) 27 февраля 1997 года член парламента от Народного альянса Д.М. Дассанаяке ворвался, как сообщается, в мечеть в Бадаваккуламы (район Путталам) в сопровождении группы лиц, вооруженных винтовками Т-56, и разбил в мечети все зеленые лампы, поскольку зеленый – это цвет ОНП. Согласно утверждениям, вооруженные лица издевались над присутствующими в мечети верующими и угрожали мавру – кандидату от ОНП расправой, если он не снимет свою кандидатуру. В тот же день, приблизительно в 16 час. 30 мин. г-н Дассанаяке и примерно 50 его вооруженных сторонников совершили, как сообщается, налет на деревню Караитиве (это название деревни указывается в сообщениях), жестоко избили г-на Давида, брата кандидата от ОНП г-на Маркуса Фернандо, и угрожали ему расправой. 1 марта в 17 час. 30 мин. г-н Дассанаяке и его сторонники совершили, как сообщается, нападение на г-на В.М. Вималаратне Банду (одного из бывших руководителей ОНП) и его помощников в Мадьяме, Аттавиллува. Все десять человек получили телесные повреждения, причем трое из них – серьезные. Утверждается также, что группу г-на Дассанаяке сопровождали к месту и с места предполагаемого преступления сотрудники полиции во главе с инспектором полиции Путталама.

61. Кроме того, члены тамильских политических партий, находящихся в оппозиции к ТОТИ, по-прежнему носят оружие при выполнении функций, которые относятся в целом к компетенции сил безопасности, особенно на севере и востоке страны, не имея на то никаких ясных юридических оснований.

III. ПРИМЕНИМЫЕ ПРАВОВЫЕ НОРМЫ

A. Права человека и гуманитарное право

62. Применимые нормы международного права вытекают в первую очередь из тех обязательств, которые взяла на себя Шри-Ланка в результате ее присоединения к перечисляемым ниже международным договорам. Шри-Ланка подписала Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. В январе 1994 года Шри-Ланка присоединилась к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. С правовой точки зрения она обязана обеспечивать предусмотренные в этих договорах гарантии прав человека, в том числе уважение права на жизнь (статья 6 Международного пакта о гражданских и политических правах) и право не подвергаться пыткам (статья 7 Международного пакта о гражданских и политических правах и положения Конвенции против пыток). В статье 4 Пакта о гражданских и политических правах ясно указывается на то, что оба этих права должны обеспечиваться постоянно, даже "во время чрезвычайного положения в государстве, при котором жизнь нации находится под угрозой". Кроме того, Шри-Ланка является также государством - участником Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, Конвенции о правах ребенка и Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. В октябре 1997 года Шри-Ланка стала участником Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах. В то же время Шри-Ланка не является участником Конвенции о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества.

63. В соответствии с международным гуманитарным правом при внутренних вооруженных конфликтах должны соблюдаться определенные минимальные нормы. В ситуациях, возникающих при вооруженном конфликте, действуют также международные нормы и конкретные стандарты прав человека, отступать от которых можно лишь в допускаящих это обстоятельствах. Шри-Ланка является участником Женевской конвенции от 12 августа 1949 года о защите гражданского населения во время войны и, следовательно, обязана соблюдать ее положения. В статье 3 этой Конвенции (общей статье четырех Женевских конвенций, применяемой в случае внутреннего вооруженного конфликта) излагаются минимальные нормы защиты гражданского населения.

64. Помимо своих договорных обязательств, Шри-Ланка призвана также уважать соответствующие нормы международного обычного права, особенно те из них, которые касаются "элементарных соображений гуманности" во время вооруженного конфликта и в мирное время, как то предусмотрено в принципах, закрепленных в общей статье 3 Женевских конвенций от 12 августа 1949 года. В то же время Шри-Ланка не подписала второй Дополнительный протокол к Женевским конвенциям 1949 года, касающийся защиты жертв вооруженных конфликтов немеждународного характера, в котором развиваются и дополняются положения общей статьи 3.

65. Во всех ситуациях в отношении Шри-Ланки применимы также следующие основополагающие гарантии, закрепленные в общей статье 3 Женевских конвенций от 12 августа 1949 года:

"1. Лица, которые непосредственно не принимают участия в военных действиях, включая тех лиц из состава вооруженных сил, которые сложили оружие, а также тех, которые перестали принимать участие в военных действиях вследствие болезни, ранения, задержания или по любой другой причине, должны при всех обстоятельствах пользоваться гуманным обращением без всякой дискриминации по причинам расы, цвета кожи, религии или веры, пола, происхождения или имущественного положения или любых других аналогичных критериев.

С этой целью запрещаются и всегда и всюду будут запрещаться следующие действия в отношении вышеуказанных лиц:

- a) посягательство на жизнь и физическую неприкосновенность, в частности всякие виды убийства, увечья, жестокое обращение, пытки и истязания,
- b) взятие заложников,
- c) посягательство на человеческое достоинство, в частности оскорбительное и унижающее обращение,
- d) осуждение и применение наказания без предварительного судебного решения, вынесенного надлежащим образом учрежденным судом, при наличии судебных гарантий, призванных необходимыми цивилизованными нациями".

v. Квалификация ситуации, сложившейся в результате вооруженного конфликта

66. Изложенные выше международные стандарты прав человека весьма четко предусматривают: ни при каких обстоятельствах, даже во время войны, не могут считаться оправданными пытки, исчезновения и внесудебные казни. Независимо от того, на кого можно возложить ответственность за развязывание войны, и в реальной ситуации, когда война или вооруженные конфликты, не достигшие стадии войны, продолжают приносить страдания людям, международное право прав человека предписывает, непрерывное соблюдение его норм.

67. Специальный докладчик знает о том, что ТОТИ контролируют несколько районов на севере и северо-востоке страны. В этих условиях и несмотря на сохраняющуюся действенность стандартов прав человека в течение всего периода конфликта, признается, что этот конфликт по своему характеру достиг порога применимости общей статьи 3 четырех Женевских конвенций 1949 года. В дополнение к этим стандартам и даже при том, что Шри-Ланка не является участником второго Дополнительного протокола, в данном Протоколе закреплены стандарты, которые по существу совпадают с положениями

договоров, заключенных в области международного права прав человека (в преамбуле Протокола на них делается конкретная ссылка), а именно: о защите права на жизнь; защите от пыток и нанесения увечий; защите от произвольных наказаний; защите от надругательств над человеческим достоинством; защите от грабежа; защите от угрозы совершить любое из вышеуказанных действий; уважении прав задержанных лиц, против которых было возбуждено уголовное преследование; защите раненых и медицинского персонала; а также о защите гражданского населения в целом, включая защиту объектов, необходимых для его выживания, и защите культурных ценностей и мест отправления культа. Следует, конечно же, отметить, что многие из этих наиболее важных гарантий защиты можно рассматривать как часть обычного права прав человека. Необходимо подчеркнуть, что в случае вооруженного конфликта принимаемые правительством меры должны в любых обстоятельствах быть адекватными и соразмерными, чтобы при любых условиях стандарты прав человека соблюдались в отношении всех лиц; наличие вооруженного конфликта не позволяет принимать произвольные меры. Любые нарушения со стороны мятежников (ТОТИ), которые, как признает Специальный докладчик, вероятнее всего, имели и продолжают иметь место, нельзя использовать как оправдание для нарушений со стороны правительства.

68. Под понятием "особые" или "исключительные" обстоятельства в международном праве понимаются такие обстоятельства, которые могут потребовать применения особых норм или допускают отступления от применения обычных норм. В международных нормах такие обстоятельства конкретно предусматриваются и оговариваются. При рассмотрении действий правительств и групп вооруженной оппозиции в контексте вооруженного конфликта Специальный докладчик руководствуется, в частности, тем положением о защите отдельных лиц, которое закреплено в общей статье 3 и запрещает правительствам, группам вооруженной оппозиции и иным подобным формированиям прибегать к пыткам, сознательно убивать не принимающих участие в военных действиях гражданских лиц, посягать на физическую неприкосновенность раненых, пленных или желающих сдать оружие, а также брать заложников.

C. Национальное законодательство

1. Правовые рамки

69. В главах III и IV Конституции Шри-Ланки 1978 года жителям этой страны гарантируется целый ряд таких основополагающих прав, как право на равенство, свободу передвижения и выбора места жительства в Шри-Ланке, право покидать Шри-Ланку и возвращаться в нее, а также право не подвергаться пыткам или произвольному аресту и задержанию. Что касается отступлений от прав, то в пункте 7 статьи 15 Конституции говорится о том, что действие права на равенство и недискриминацию, а также свободы выражения мнений, ассоциаций, передвижения и мирных собраний и пользование ими "устанавливаются законом в интересах национальной безопасности, общественного порядка и охраны общественного здоровья или нравственности".

70. Законодательство Шри-Ланки допускает применение смертной казни, которая остается одним из видов предусмотренных законом наказаний; однако с 23 июня 1976 года не было приведено в исполнение ни одного смертного приговора. Хотя с того времени суды и выносили смертные приговоры за совершение преступлений, караемых в обязательном порядке смертной казнью, президент, пользуясь своим соответствующим правом, неизменно принимал решение о смягчении такого наказания. Во время пребывания Специального докладчика в Коломбо правительственные должностные лица подтвердили ему намерение ни при каких обстоятельствах не применять смертную казнь. Ему также сообщили о том, что право на жизнь будет отражено в новой Конституции Шри-Ланки, и передали ему проект этой Конституции.

71. В то же время закрепление в законодательстве соответствующих процедур и гарантий само по себе недостаточно для обеспечения защиты прав человека. При рассмотрении законов и процессуальных норм, которые могут способствовать совершению нарушений права на жизнь, и при подготовке рекомендаций относительно правовых и процедурных гарантий защиты от таких нарушений Специальный докладчик хотел бы выделить прежде всего некоторые аспекты нормативных актов, имеющие конкретное отношение к его мандату.

72. Особое беспокойство вызывают чрезвычайные правила, регулирующие порядок ареста и содержания под стражей, а также нормативные акты, регулирующие вскрытие трупов и расследования в тех случаях, когда смерть наступила в период содержания под стражей или в результате официальных действий сил безопасности. Эти положения по-прежнему допускают превентивное содержание под стражей на неопределенно долгий срок на основании возобновляемых постановлений о трехмесячном задержании. С мая 1983 года в Шри-Ланке практически непрерывно действует чрезвычайное положение. Во время объявленного чрезвычайного положения, сохранение которого ежемесячно подлежит утверждению парламентом, действуют чрезвычайные правила (о различных процедурах и полномочиях). Эти правила приняты на основе указа о государственной безопасности и время от времени в них вносятся поправки. Официально принимаемые чрезвычайные меры выходят за рамки закрепленных в обычном законодательстве гарантий и наделяют широкими полномочиями силы безопасности. Кроме того, регулярно поступают сообщения о запугиваниях адвокатов, родственников жертв и других лиц, которые пытаются предпринять через суды правозащитные действия.

73. В чрезвычайные правила, регламентирующие патологоанатомические исследования и расследования случаев смерти, существенных изменений внесено не было. Тщательное расследование всех таких случаев является важным средством предупреждения внесудебных казней, совершаемых сотрудниками сил безопасности. Процедуры расследования, предусматриваемые этими положениями, все еще не являются адекватными и могли бы вести к безнаказанности лиц, совершающих внесудебные казни.

2. Закон о предупреждении терроризма

74. В 1979 году в ответ на рост политического насилия в стране, и особенно в "тамильских районах", парламент Шри-Ланки принял закон о предупреждении терроризма (ЗПТ). Хотя считалось, что принятие ЗПТ было направлено на предотвращение событий, которые в то время уже перерастали в гражданскую войну, вместо этого его необычайно широкие положения, как утверждается, привели к росту напряженности. И в самом деле, закон о предупреждении терроризма содержит ряд положений, вызывающих тревогу с правозащитной точки зрения. Статья 6 закона предусматривает, что:

"любой сотрудник полиции рангом не ниже суперинтендента или любой другой сотрудник полиции рангом не ниже младшего инспектора, который получает на это письменное разрешение... может без ордера..., независимо от любого устанавливающего иное закона,

- a) арестовать любое лицо;
- b) входить в любые помещения и обыскивать их;
- c) задерживать и обыскивать любое лицо или любое транспортное средство, судно, поезд или самолет и
- d) изымать любой документ или предмет, как-либо связанный с любой незаконной деятельностью или имеющий к ней отношение".

Кроме того, закон предусматривает возможность содержания под стражей (продлеваемого по соответствующей санкции каждые три месяца) любого лица сроком до 18 месяцев, если "министр имеет основание полагать или подозревать, что любое лицо как-либо связано с любой незаконной деятельностью или имеет к ней отношение" (ст. 9). Та же статья предусматривает, что такое лицо может содержаться под стражей "в таком месте и при таких условиях, какие могут определяться министром". Такое положение может приводить к содержанию лиц под стражей без доступа к защитнику или родственникам в течение длительных периодов.

75. Закон не содержит четкого положения, исключающего допустимость вынужденного признания в качестве доказательства, однако предусматривает, что признания лица в устном или письменном виде, сделанные в любое время, могут быть приемлемыми в качестве доказательства, если только они получены сотрудником полиции рангом не ниже младшего суперинтендента (ст. 16). Таким образом, могут допускаться признания сотрудникам полиции, сделанные под пыткой или под угрозами. Закон предусматривает, что принимается в качестве доказательства, даже если лицо умерло или безвестно отсутствует и, таким образом, не может подвергнуться перекрестному допросу (п. 1 а) ст. 18).

Любой документ, обнаруженный у лица, которое обвиняется в правонарушении, предусмотренном законом, может представляться на суде в качестве доказательства содержащихся в нем фактов (п. 1 b) ст. 18).

4. Закон о чрезвычайных правилах

76. На протяжении большей части 1994 года, кроме периода, непосредственно предшествовавшего общим парламентским выборам, действовало чрезвычайное положение. Однако, как понимает Специальный докладчик, происходили важные изменения как в районах, где в течение разных периодов действовало чрезвычайное положение, так и в содержании регулирующих его норм. Во время его посещения Шри-Ланки многие лица, включая правозащитников движения и сотрудников правоохранительных органов, не могли прийти к единому мнению по поводу того, какие и где действуют положения. В настоящем разделе Специальный докладчик опирался на информацию и документы, представленные ему центром "Надесан" - неправительственной организации в Шри-Ланке, которая следит за всеми изменениями и информирует о них общественность.

Чрезвычайные правила, касающиеся расследования случаев смерти лиц в результате действий сотрудников полиции или военнослужащих

77. В рамках общего права расследование случаев смерти производится в соответствии с законом № 15 об уголовном процессе 1979 года, который содержит весьма здравые положения, касающиеся расследования случаев смерти и предусматривающие предоставление следователям и мировым судьям широких полномочий по установлению причины смерти, в том числе по вызову свидетелей, проведению патологоанатомических исследований и т.п. Однако чрезвычайные положения позволяют отступать от этих норм; связанные с этим нормы содержатся в правилах 43-47 закона № 4 о чрезвычайных правилах (разные положения и полномочия) 1994 года, опубликованного в Официальных ведомостях № 843/12 от 4 ноября 1994 года.

78. Правило 43 предусматривает отступление от обычных норм права в случаях, когда сотрудник полиции (без указания ранга) или военнослужащий (без указания ранга) имеет основание полагать, что смерть, вероятно, произошла в результате или в ходе вооруженного столкновения между полицией, воинскими подразделениями или любым членом любых вспомогательных сил (созданных в соответствии с законом) и силами, ведущими боевые действия против правительства Шри-Ланки. В такой ситуации суперинтендент полиции или (в соответствующем случае) командир армейского подразделения "вне зависимости от любого положения об обратном в главе XXX и статье 9 закона об уголовном процессе... или положений любого другого писаного закона, сообщает факты, касающиеся смерти, Генеральному инспектору полиции или ближайшему заместителю Генерального инспектора полиции".

79. В этом положении больше всего привлекает внимание следующее:

а) Цель дознания состоит в определении характера и обстоятельств смерти, и надлежащие средства этой процедуры предусмотрены в обычно действующем праве. Однако чрезвычайные правила позволяют действовать в обход обычного права при наличии в деле некоторых существенных обстоятельств, в том числе i) если случай смерти имел место в ходе "вооруженного столкновения" и ii) если пострадавший участвовал в боевых действиях против правительства. Непонятно, как можно установить эти обстоятельства, кроме как путем надлежащего дознания в судебном порядке?

б) Ключевое значение имеет формулировка "когда сотрудник полиции или военнослужащий имеет основание полагать...". Таким образом, процедура, позволяющая полностью избежать дознания, приводится в действие всего лишь при наличии утверждения со стороны любого сотрудника полиции или военнослужащего о том, что имело место вооруженное столкновение и пострадавший участвовал в боевых действиях и т.п.

в) Чтобы избежать дознания, сотруднику полиции или сил безопасности достаточно сделать заявление о том, что имело место вооруженное столкновение.

80. Это положение чрезвычайного законодательства совершенно несовместимо с доскональным и беспристрастным расследованием случая смерти в результате действий сил безопасности и могло бы использоваться для прикрытия актов внесудебных казней, совершаемых сотрудниками сил безопасности.

81. Согласно правилу 44 (рапорт о происшествии), как только Главный инспектор полиции (ГИП) или его заместитель (ЗГИ) получает информацию в соответствии с правилом 43, он должен направить на место происшествия сотрудника рангом не ниже младшего суперинтендента полиции и запротokolировать выявленные им факты и заявления лиц, которым, как представляется, известны обстоятельства такой смерти. При обнаружении мертвого необходимо тотчас же доложить о факте смерти мировому судье.

82. Здесь обращает на себя внимание то, что следствие по факту смерти должно проводиться ответственным сотрудником полиции и в случае обнаружения мертвого следует доложить об этом мировому судье. Эти положения заслуживают всяческого одобрения, однако необходимо рассмотреть, в какой степени они соблюдаются на практике.

83. Согласно правилу 45 (патологоанатомическое исследование и захоронение или кремация) по получению представления по фактам смерти от ГИП или ЗГИ мировой судья направляет судебно-медицинского эксперта для проведения патолого-анатомического исследования, а также издает распоряжение о том, что по завершении патологоанатомического исследования тело передается в распоряжение заместителя ЗГИ. Заместитель Главного инспектора, в свою очередь, передает тело любому родственнику, который представляет об этом просьбу при соблюдении условий и ограничений, введенных по соображениям национальной безопасности или общественного правопорядка, а в иных

случаях санкционирует захоронение или кремацию тела в соответствии с мерами, которые он может счесть необходимыми в данных обстоятельствах. Как представляется, хотя в случае обнаружения мертвого тела необходимо немедленно уведомить об этом мирового судью (правило 44), отсутствует положение, позволяющее ему самому издать распоряжение о патологоанатомическом исследовании, так как он должен ожидать представления по фактам дела от Главного инспектора полиции или его заместителя.

84. Полиция может прибегать к этой процедуре на основе поступившего от любого сотрудника сил безопасности заявления о том, что смерть произошла в результате вооруженного столкновения. Как только Главный инспектор полиции на основании чрезвычайных правил принимает решение входить с представлением о проведении дознания в Высоком суде, никакого иного дознания по факту смерти в соответствии с процедурами, предусмотренными обычным правом, провести нельзя. Таким образом, существует возможность недопущения надлежащего расследования случаев смерти в результате действий сил безопасности, и эта процедура могла бы использоваться, с тем чтобы позволить виновным избежать наказания.

85. В соответствии с правилом 46 Высокий суд в Коломбо облечен исключительными полномочиями проводить дознание по факту смерти любого лица, которая фактически или предположительно произошла в обстоятельствах, указанных в правиле 43. По представлению Главного инспектора полиции Высокий суд проводит следствие в отношении причины смерти лица, о факте смерти которого сообщается в таком представлении, и если в любом мировом суде ведется производство по делу, связанному с тем же фактом смерти, то такое производство переносится в Высокий суд. Высокий суд может полностью или частично проводить такое следствие в любой части Шри-Ланки с учетом интересов национальной безопасности и общественного правопорядка. Судебно-медицинский эксперт, который проводит патологоанатомическое исследование, должен препровождать свой доклад Высокому суду и без разрешения Высокого суда не имеет права разглашать любую содержащуюся в нем информацию. Главный инспектор полиции должен препроводить Высокому суду доклад о предварительном изучении обстоятельств дела и другие документы, необходимые для проведения дознания, а судья Высокого суда производит протокольную запись о таких доказательствах, которые могут быть ему представлены Главным инспектором полиции или его представителем. По завершении дознания судья Высокого суда должен вместе с любыми другими документами препроводить Генеральному прокурору протокольную запись о представленных доказательствах и доклад об обстоятельствах смерти.

86. В этом положении есть много неудовлетворительных моментов:

а) дознание по факту смерти производится только по представлению Главного инспектора полиции, и осуществление ним этой своей функции не регламентируется никакими критериями. Фактически, от него трудно было бы ожидать беспристрастности, когда дело касалось бы его собственных сотрудников. Это может поставить его в недопустимое и трудное положение;

b) когда смерть происходит в обстоятельствах, указанных в правиле 43, протокол патологоанатомического исследования не должен засекречиваться. К нему должны иметь доступ родственники или их представители;

c) к расследованию по фактам таких смертей, вероятно, необходимо было бы, кроме одного Высокого суда в Коломбо, привлекать и другие суды;

d) не вызывает удовлетворение тот факт, что протоколирование судьей доказательств ограничивается "доказательствами, которые могут быть ему представлены Главным инспектором полиции или его представителем". Судья также должен иметь право получить доказательства таким образом, как он это считает целесообразным. Как сообщается, так обстояло дело в предыдущем варианте правил, согласно которым суду предоставлялись полномочия заслушивать "свидетельства любого другого лица, которое, по-видимому, знакомо с обстоятельствами, связанными с расследуемой смертью", однако это положение было отменено в 1989 году;

e) должно быть положение, позволяющее родственникам или любому другому лицу, представляющему умершее лицо, участвовать в производстве по делу. Им также следует предоставить доступ к заключениям Высокого суда.

87. Согласно правилу 47, если Генеральный прокурор по получению доказательств или других документов, препровождаемых ему Высоким судом, удостоверяется в том, что было совершено преступление, он может возбуждать против виновных уголовное дело.

88. На встрече с Генеральным прокурором Специальному докладчику предоставили следующие статистические данные, касающиеся случаев арестов и содержания под стражей лиц из северной и восточной частей Шри-Ланки в соответствии с законом о предупреждении терроризма и чрезвычайными правилами:

a) в 1996 году:

i) лица из Восточной провинции - 321 случай; из Северной провинции - 378 случаев;

ii) число рассмотренных дел - 679; рассмотрение остальных дел будет завершено после получения необходимых документов;

b) в 1997 году:

i) лица из Восточной провинции - 127 случаев; из Северной провинции - 221 случай;

- ii) число рассмотренных дел – 238; рассмотрение остальных дел будет завершено в ближайшем времени. В большинстве нерассмотренных дел задержку следует, вероятно, отнести на счет отсутствия некоторых документальных доказательств, таких, как заключение судебно-медицинского эксперта, заключение баллистической экспертизы и т.п. Как только соответствующие органы представят свои заключения, рассмотрение этих дел будет оперативно завершено.

89. Как чрезвычайные правила, так и ЗПТ дают силам безопасности широкие полномочия подвергать подозреваемых противников правительства аресту и содержанию под стражей без права общения и переписки, а также без предъявления обвинений или суда в течение длительных периодов времени. Чрезвычайные правила позволяют по распоряжению министра обороны содержать лиц в предварительном заключении в течение одного года, не привлекая их к суду. После этого срок может продлеваться на неопределенные периоды времени, хотя такое продление производится только по распоряжению мирового судьи. Однако полномочия мирового судьи действовать по своему усмотрению ограничены, и он, по-видимому, должен выносить такое решение только на основании доклада министра обороны. Лица, которые подозреваются в совершении преступления или действительно совершили преступление по смыслу чрезвычайных правил, могут содержаться под стражей до 60 дней, если их арест производится в северной и восточной части страны и связан с преступлениями, совершенными в этом районе. В Коломбо и прилегающих районах этот период составляет семь дней. Согласно ЗПТ, срок содержания под стражей по распоряжению министра обороны составляет три месяца. Он может быть продлен до 18 месяцев. Кроме того, отсутствуют законы, регламентирующие условия в местах содержания под стражей, не являющихся тюрьмами, таких, как военные гауптвахты и полицейские изоляторы.

90. Специальный докладчик хотел бы отметить, что лица, находящиеся в предварительном заключении, могут подвергаться пыткам, жестокому, бесчеловечному и унижающему достоинство обращению, могут исчезать и подвергаться внесудебным казням. Длительное предварительное заключение не согласуется с международными нормами и гарантиями в области прав человека; оно равнозначно отрицанию прав на надлежащую законную процедуру, презумпцию невиновности, справедливый суд и личную свободу.

IV. ДЕЙСТВИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА ШРИ-ЛАНКИ В ОТНОШЕНИИ Внесудебных КАЗНЕЙ, КАЗНЕЙ БЕЗ НАДЛЕЖАЩЕГО СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ИЛИ ПРОИЗВОЛЬНЫХ КАЗНЕЙ

A. Расследование случаев нарушений прав человека

91. Во время встречи с Генеральным прокурором Специальный докладчик запросил информацию о том, были ли предприняты какие-либо последующие действия в связи с некоторыми случаями, и получил заверения в том, что правительство возбудило

расследование по нескольким инцидентам нарушений прав человека, имевших место в стране. В этой связи Специальному докладчику была представлена информация о следующих хорошо известных случаях.

92. Эмбилипитийское дело. С 1 августа 1989 года по 30 января 1990 года из своих домов и мест проживания были похищены 25 учащихся Эмбилипитийского центрального колледжа и близлежащих школ. После этого они исчезли. В 1992 году Управлению уголовных расследований (УУР) было поручено расследовать это дело. В ходе следствия было установлено, что похитителями были военнослужащие из Севенского военного лагеря в Эмбилипитие. УУР препроводило материалы своего расследования Генеральному прокурору, который возбудил уголовное дело против девяти подозреваемых в Высоком суде Ратнапуры. Первый обвиняемый является директором Эмбилипитийского центрального колледжа; пятеро других обвиняемых – армейских офицеров, один из которых бригадный генерал; трое остальных обвиняемых – рядовые солдаты. Второй обвиняемый является сыном первого обвиняемого. Уголовное дело содержит 83 пункта обвинения по деяниям в отношении похищенных учащихся. Судебный процесс начался 22 января 1996 года и все еще продолжается. Специальному докладчику сообщили, что рассмотрение этого дела должно завершиться в течение 1997 года.

93. Инциденты в Кумарапураме и Майлантенне. Эти дела касаются убийства 24 сельских жителей в феврале 1996 года и 35 сельских жителей в августе 1992 года соответственно в округах Тринкомали и Баттикалоа. В связи с обоими инцидентами были оперативно начаты расследования и арестованы несколько военнослужащих. По инциденту в Кумарапураме было проведено опознание, на котором свидетели опознали семь военнослужащих. Производство по делу велось в мировом суде Тринтомали, однако мировой судья отказался продолжать производство по делу из соображений территориальной юрисдикции. По рекомендации Генерального прокурора производство по делу было перенесено в мировой суд Мутура, где семи подозреваемым, которые по-прежнему содержатся под стражей, предъявлено обвинение из 101 пункта. В связи с инцидентом в Майлантенне к суду был привлечен 21 военнослужащий. Дело было передано на рассмотрение Высокого суда Коломбо, в котором 17 сентября 1997 года должно начаться слушание по делу. Подозреваемые по-прежнему содержатся под стражей.

94. Инциденты в Алаувве, Болгоде и Дийаванна-оие. После обнаружения 21 полуразложившегося трупа в Алаувве (пять трупов), Болгоде (11 трупов) и Дийаванна-оие (пять трупов) в период с 31 мая 1995 года по 14 августа 1995 года УУР проводит следственные мероприятия. До сих пор в результате расследования не получено каких-либо доказательств в отношении убийства 21 лица или сокрытия их тел. По предварительным выводам судебно-медицинских экспертов смерть наступила в результате асфиксии, вызванной либо удушением, либо пребыванием в воде. По внешнему виду трупов следователи сделали вывод о том, что жертвы принадлежат к тамильской

этнической группе. Исходя из этого, они приступили к сбору информации о возможных исчезновениях лиц тамильской национальности в соответствующий период. Была собрана информация о случаях исчезновения 15 лиц.

95. После этого следствие велось по двум направлениям. Следователи собирали материал, касающийся исчезновения этих 15 лиц. В некоторых случаях были собраны доказательства похищения. Нет никаких доказательств того, что любое из этих 15 лиц все еще живо. Кроме того, следователи попытались идентифицировать кого-либо из этих 15 лиц среди 21 обнаруженного тела. Родственникам и знакомым этих 15 лиц были предъявлены фотографии трупов и найденные при них личные вещи, однако опознать тела таким образом не удалось.

96. В качестве следующего шага в Университет Глазго в Соединенном Королевстве на судебно-медицинскую экспертизу были направлены 21 череп и фотографии 14 вышеупомянутых пропавших без вести лиц, с тем чтобы произвести лицевую реконструкцию и, используя фотографии и другие средства, сделать видеоналожение. Эта экспертиза не позволила со 100-процентной гарантией идентифицировать черепа, главным образом вследствие невозможности проведения анализа ДНК. В настоящее время рассматривается возможность получения дополнительного материала для такого анализа.

97. По итогам следственных мероприятий сотрудники УРУД арестовали 22 подозреваемых. Все они, кроме одного, являлись сотрудниками полиции, которые на момент ареста были прикомандированы к штабу группы специального назначения в Коломбо.

98. Изнасилование и убийство Кришанти Кумарасвами и трех других лиц в Джафне. Этот инцидент произошел 7 сентября 1996 года на контрольно-пропускном пункте, укомплектованном группой военнослужащих. После получения жалобы полиция предприняла оперативные действия, и по завершении следственных мероприятий 11 подозреваемых, в т.ч. 8 восемь военнослужащих и 3 полицейских, были арестованы, доставлены к магистрату и заключены под стражу. Генеральный прокурор принял решение не привлекать к ответственности двоих подозреваемых, которые непосредственно не участвовали в совершении этих преступлений, при условии дачи ими показаний против других подозреваемых.

99. На основании собранных доказательств остальным подозреваемым в магистратском суде Джафны были предъявлены обвинения в похищении Кришанти Кумарасвами по статье 357 Уголовного кодекса и в убийстве Кришанти и трех других лиц по статье 296. По запросу Генерального прокурора рассмотрение дела было перенесено из Джафны в Коломбо. Однако, надлежащим образом учитывая характер и обстоятельства этих преступлений и особенно памятуя о том, что преступления были совершены военнослужащими против гражданских лиц, являвшихся жителями северного региона страны, Генеральный прокурор принял решение предъявить обвиняемым обвинительный акт непосредственно в Высоком суде Шри-Ланки и провести слушание этого дела полным составом суда. Такая процедура обеспечит оперативное рассмотрение дела тремя судьями

Высокого суда Шри-Ланки. Помимо этого, процедура слушания полным составом суда исключает участие жюри присяжных, что могло бы усилить межобщинные трения. Следует отметить, что такое слушание дела является чрезвычайной мерой, принятой в целях неотложного отправления правосудия, и осуществляется лишь в четвертый раз за всю историю юриспруденции Шри-Ланки.

100. **Обвинительный акт предъявлен следующим восьми военнослужащим и одному полицейскому: капралу Р.Д.С. Раджапаксе, рядовому Дж.М. Джайасингхе, констеблю полицейского резерва Г.П. Приядхаршане, рядовому А.С. Прийашантхе Перере, рядовому В.С. Виджайананде Алвису, рядовому Д.Д. Мутху Банде, капралу Д.М. Джайатиллеке, капралу Д.В. Индраджиту Кумаре, рядовому А.П. Нишантхе.**

В. Комиссия по правам человека

101. Комиссия по правам человека (КПЧ) Шри-Ланки была учреждена в соответствии с Законом № 21 от 1996 года и наделена полномочиями по наблюдению за осуществлением прав человека, проведению расследований и консультированию в этой области. Она была создана в качестве постоянного национального органа для расследования любых нарушений закрепленных и признанных в Конституции основных прав и предоставления соответствующей помощи. Как утверждается, цель создания Комиссии состоит в дополнении существующего национального механизма защиты прав человека, и ее полномочия шире, чем полномочия Верховного суда. В отличие от норм Конституции 1978 года, представление жалоб в КПЧ Шри-Ланки не ограничено сроками исковой давности.

102. В состав Комиссии входят пять назначенных в марте 1997 года членов: три сингальца, один тамил и один мусульманин. Комиссию возглавляет вышедший в отставку судья Верховного суда О.С.М. Сеневиратне. Остальными членами Комиссии являются:

д-р А.Т. Арийратне - руководитель "Сарвадай" (гуманитарной НПО)

проф. Арджуна Алувихаре - бывший председатель Комиссии по университетским стипендиям

г-н Т. Сунтхералингам - судья Высокого суда в отставке

г-н Ахмед Джавид Юсуф - бывший посол Шри-Ланки в Саудовской Аравии.

Эти лица были назначены Президентом по рекомендации премьер-министра и по согласованию со спикером и лидером оппозиции в парламенте. Следует отметить, что были также запрошены мнения политических партий тамилы и мусульман.

103. На встрече с членами Комиссии Специальному докладчику было сообщено, что процесс укомплектования Комиссии персоналом для осуществления юридических функций и проведения расследований все еще продолжается. Члены Комиссии отметили трудности, с которыми они сталкиваются в процессе поиска подходящих кандидатур, особенно юристов. Они объяснили эти затруднения тем, что оклады, предлагаемые сотрудникам Комиссии, не являются адекватными. На момент его визита в страну Комиссия имела семь сотрудников по расследованиям в Коломбо и 33 сотрудника в других населенных пунктах страны: Ампарае, Калмунае, Баттикалоа, Тринкомали, Вахунии, Малаке и Анурадхапуре. Что касается Джафны, то Комиссия столкнулась с определенными трудностями в деле открытия своего отделения, поскольку оказалось довольно сложно набрать соответствующий персонал. Все служащие Комиссии пользуются иммунитетом в ходе выполнения ими своих функций.

104. Согласно статье 14 Закона, Комиссия может по собственной инициативе или на основании жалобы, поданной пострадавшим лицом или группой лиц, а также лицом, действующим от имени пострадавшего, расследовать утверждения о нарушении или назревающем нарушении основных прав такого лица и в соответствующих случаях обеспечивать урегулирование путем посредничества или примирения (пункт 2 статьи 15).

105. В соответствии с пунктом 3 статьи 15 Закона, если в ходе своего расследования Комиссия устанавливает наличие нарушения одного из основных прав, то она может рекомендовать соответствующим властям возбудить уголовное дело или начать другие процессуальные действия против лица или лиц, нарушающих такое основное право. В качестве альтернативы она может передать дело в любой суд, правомочный заслушивать такие дела и принимать по ним решения. Кроме того, Комиссия может предлагать соответствующему органу, а также соответствующему лицу или лицам такие рекомендации, которые она может счесть уместным, в целях предупреждения такого нарушения или продолжения такого нарушения либо восстановления нарушенного права. Комиссия правомочна также в случае необходимости распорядиться о покрытии издержек.

106. Кроме того, в полномочия КПЧ Шри-Ланки входит наблюдение за условиями содержания лиц под стражей путем регулярного инспектирования мест заключения. В целях содействия Комиссии в выполнении этой функции, в соответствии с актами о чрезвычайных положениях и Законом о борьбе с терроризмом, ее необходимо уведомлять обо всех арестах и задержаниях в течение 48 часов после ареста. Согласно Закону о КПЧ Шри-Ланки, преднамеренное неуведомление об аресте или задержании является уголовно наказуемым. Члены Комиссии в любое время имеют свободный доступ во все тюрьмы страны, но Специальному докладчику не известно, могут ли они посещать их без уведомления.

107. Кроме того, Закон предусматривает право Комиссии учреждать подкомитеты на провинциальном уровне и делегировать им определенные полномочия. Эта мера позволяет повысить осведомленность населения о возможностях обращения в Комиссию за защитой и облегчает доступ к Комиссии.

108. Пункт 1) статьи 29 упомянутого закона гласит, что адекватное финансирование Комиссии обеспечивается государством. Однако было бы предпочтительнее вместо слова "государство" использовать слово "парламент", так как в этом случае более полно обеспечивалась бы независимость Комиссии. Вместе с тем, согласно статье 8 Закона, оклады членов Комиссии определяются парламентом.

109. Еще одной причиной для беспокойства по поводу самостоятельности Комиссии является положение статьи 31.1. Согласно этой статье министр имеет право разрабатывать подзаконные акты "...в отношении любого вопроса, регламентация которого входит в требования настоящего Закона...". Таким образом, полномочия по разработке подзаконных актов, которые затрагивают деятельность Комиссии, принадлежат одному лицу. Столь общая формулировка этого положения ограничивает независимость и самостоятельность членов Комиссии. Далее, согласно пункту 2, министр имеет право "...разрабатывать подзаконные акты, регламентирующие процедуру проведения расследований в соответствии с настоящим Законом". Одна из важнейших функций национального органа связана с его полномочиями возбуждать расследования по ходатайству заявителя, однако и в этом случае министр имеет право предписывать процедуру таких расследований. Пунктом 3 предусматривается, что любые подзаконные акты, разработанные министром, вступают в силу со дня их публикации в "Официальных ведомостях", если только не указана более поздняя дата. И только после этого подзаконный акт представляется в парламент для обсуждения. Кроме того, пункт 4 не вносит ясности в вопрос о том, когда же следует представлять подзаконный акт на рассмотрение в парламент; в нем говорится лишь, что это следует делать "...в ближайшее удобное время после опубликования в Ведомостях...". Если парламент не одобряет подзаконного акта, то он отменяется. Таким образом, подзаконный акт, который может и не получить одобрения парламента, остается в силе до того момента, пока не наступит удобное время для его рассмотрение парламентом.

110. КПЧ Шри-Ланки получила ряд жалоб о нарушениях прав человека. Кроме того, ее посетил ряд представителей дипломатических миссий, базирующихся в Коломбо. 30 июня 1997 года КПЧ Шри-Ланки взяла на себя обязанности и функции Целевой группы по правам человека (ЦГПЧ). Ко времени посещения страны Специальным докладчиком в Комиссию не поступило никаких сообщений о случаях внесудебных казней.

С. Комиссии по расследованию недобровольных перемещений и исчезновений

111. Находясь в Коломбо, Специальный докладчик встретился с председателем и другими членами комиссий по расследованию недобровольных перемещений и исчезновений. Касательно деятельности этих комиссий до него была доведена следующая информация.

112. В январе 1995 года правительство Шри-Ланки назначило три комиссии для расследования и представления докладов по случаям недобровольных перемещений и исчезновений начиная с 1 января 1988 года. Полномочия этих комиссий истекли 31 мая

1997 года. Каждая из комиссий действовала в отдельном географическом районе, а именно: в северо-восточной, центральной и юго-западной зонах. Каждая комиссия отвечала за изучение собранных доказательств, позволяющих установить правдивость утверждений, нынешнее местонахождение соответствующих лиц, личность виновных, возможность возбуждения уголовных дел и предоставления соответствующей помощи. Впоследствии было принято постановление о том, что расследование случаев смерти в результате похищения или недобровольного перемещения также входит в сферу компетенции этих комиссий.

113. При наличии соответствующих доказательств комиссии представляли Президенту промежуточные доклады с указанием имен лиц, виновных в исчезновениях. Канцелярия Президента сообщила, что выводы, сделанные в докладах, препровождались ГИП для проведения дальнейшего расследования специальной группой в тех случаях, если такое расследование считалось необходимым для дальнейших процессуальных действий. Кроме того, ГИП получил указание в соответствующих случаях привлекать к ответственности виновных сотрудников полиции.

114. 3 сентября 1997 года комиссии представили Президенту свои окончательные доклады. Предполагалось опубликовать как промежуточные, так и окончательные доклады и в тех случаях, когда комиссии обнаружили доказательства *prima facie*, принять меры по их рекомендациям, включая возбуждение уголовных дел. Однако окончательные доклады все еще не опубликованы, и Специальному докладчику не известно о каких-либо последующих действиях, предпринятых правительством на основе выводов и рекомендаций этих комиссий. Это обстоятельство имеет особенно важное значение, поскольку комиссии могут только выявить виновных лиц, но не могут предпринимать необходимых процессуальных действий для привлечения нарушителей к суду.

D. Разработка новой конституции

115. Во время встречи с властями Шри-Ланки Специальному докладчику было сообщено о том, что правительство приступило к процессу конституционной реформы. Специальному докладчику предоставили текст 18 глав проекта новой конституции Республики Шри-Ланка.

116. В проекте конституции закрепляется более широкий круг основных прав, чем в действующей Конституции, что приводит новую конституцию в соответствие с Международными пактами о правах человека. Глава проекта конституции, посвященная основным правам, содержит целый ряд новых прав, которых нет в соответствующей главе старой конституции; самыми важными из них являются право на жизнь (статья 8); право арестованного на общение с родственниками или друзьями (пункт 4 статьи 10); право иметь защитника (пункт 5 статьи 10); право получать объяснения причин ареста и до явки в суд содержаться под стражей не более 24 часов (пункт 6 статьи 10); право на разумный залог (пункт 7 а) статьи 10); и право требовать предъявления обвинений или освобождения без неоправданной задержки (пункт 8 статьи 10).

117. Представители правительства сообщили Специальному докладчику о том, что текст проекта новой конституции будет представлен на рассмотрение в парламент. Для его принятия требуются две трети голосов членов парламента, а также одобрение в ходе всенародного референдума.

118. Специальный докладчик приветствует любые шаги правительства по приведению национального законодательства в соответствие с международными нормами, и особенно со стандартами в области прав человека. В этой связи он надеется на то, что ограничения, налагаемые на осуществление основных прав в соответствии с ЗЧП и ЗБТ, будут отменены. Хотя основное право на жизнь получило свое отражение в проекте конституции, Специальный докладчик отмечает, что применение смертной казни не запрещено. Несмотря на то, что смертная казнь все еще не запрещена по международному праву, Специальный докладчик считает, что ее отмена является наиболее желательной мерой для обеспечения более полного уважения к праву на жизнь.

V. БЕЗНАКАЗАННОСТЬ

119. Фактическая безнаказанность ведет к росту политического насилия и является элементом, серьезно дестабилизирующим всю социально-политическую систему Шри-Ланки. Для поддержания правопорядка и стабильности и для защиты прав человека в любой стране крайне важно обеспечить уважение к верховенству закона. Безнаказанность открывает двери для массовых нарушений прав человека. Периодически имели место случаи внесудебных казней, но лишь немногие лица, виновные в их совершении, предстали перед судом. Помимо этого, безнаказанность является препятствием для демократического развития и мирных переговоров и затрудняет примирение. Эта "культура безнаказанности" привела к произвольным убийствам и сыграла свою роль в неконтрольном росте насилия.

120. Благоприятную почву для безнаказанности создает то обстоятельство, что как гражданские, так и военные органы юстиции систематически уклоняются от проведения расследований случаев нарушения права на жизнь. Расследования проводятся редко, а если и проводятся, то не приводят к соответствующим осуждениям или наказаниям.

121. Во время посещения Шри-Ланки Специальным докладчиком большинство из активистов правозащитного движения, с которыми он встречался, а также родственники жертв нарушений прав человека утверждали, что в Шри-Ланке военнослужащие и полицейские, совершающие нарушения основных прав человека, такие, как убийства, пытки и акты исчезновений, редко подвергаются наказанию. К тому же, они не несут в полной мере ответственности за свои действия.

122. Ряд родственников исчезнувших лиц и представители правозащитных организаций из всех районов Шри-Ланки выразили беспокойство по поводу того, что многие сотрудники сил безопасности и другие лица, которые, как утверждается, виновны в серьезных нарушениях прав человека, совершенных в недавнем прошлом, по-прежнему занимают официальные должности в тех же районах, где имели место эти нарушения, и могут

попытаться вмешаться в проведение расследований. Это вызывает особую тревогу в связи со слушаниями, которые проводятся комиссиями по расследованиям в районах, где они назначены, и прежде всего в северо-восточной части страны, где такие деяния инкриминируются не только сотрудникам полиции, но и военнослужащими, силам местной обороны и различным военизированным группам.

123. Генеральный прокурор и правительство в своей переписке со Специальным докладчиком по поводу случаев казней, происшедших в последние годы, выражали готовность и намерение привлечь к суду сотрудников сил безопасности, которые, как считается, виновны в нарушениях прав человека. К сожалению, Специальный докладчик отмечает, что, как явствует из сообщений, в расследовании случаев, доведенных до его сведения после получения им своего мандата, большого прогресса нет. Генеральный прокурор заявил, что прилагаются все усилия для ускорения производства по этим делам, но правительство не контролирует разбирательства в судах и шаги защиты, предпринимаемые в интересах обвиняемых по таким делам. Однако, признавая, что правительство не может вмешиваться в дела после начала судебного разбирательства, Специальный докладчик все же хотел бы отметить, что Генеральный прокурор сам признал факт задержек в привлечении к суду сотрудников сил безопасности, подозреваемых в причастности к нарушениям прав человека.

124. Специальный докладчик хотел бы подчеркнуть, что во всех нижеперечисленных случаях важно провести исчерпывающие и беспристрастные расследования утверждений о нарушениях прав человека, с тем чтобы прояснить факты, выявить виновных и привлечь их к суду, а также предоставить адекватную компенсацию жертвам или их семьям. Как показывает опыт, накопленный в других странах, установление истины в событиях прошлого имеет фундаментальное значение для предотвращения новых нарушений прав человека в будущем. Этот тезис иллюстрируется следующими случаями.

125. Дело Ричарда де Зойсы. На момент похищения и убийства Ричард де Зойса, известный журналист и актер, возглавлял Коломбское отделение Международной пресс-службы. Де Зойса проживал со своей матерью, д-ром Сараванамутту. В ночь с 17 на 18 февраля 1990 года группа вооруженных людей вошла в их дом, вывела г-на де Зойсу и увезла его, не дав никаких объяснений. Д-р Сараванамутту немедленно отправилась в полицейский участок Великаде и подала жалобу. На следующий день, 19 февраля 1990 года, тело де Зойсы было обнаружено в море вблизи Моратувы, примерно в 12 милях к югу от Коломбо, со следами пулевых ранений в голову и горло и переломом челюсти. На следующий день в ходе дознания д-р Сараванамутту заявила, что она может опознать двоих из похитителей. Три месяца спустя она, просматривая телепередачу, узнала одного из тех, кто увез ее сына. Это был высокопоставленный сотрудник полиции. Она проинформировала об этом своего адвоката, который довел этот факт до сведения как магистрата, ведущего расследование этого инцидента, так и полиции. Однако подозреваемый так и не был арестован, равно как и не было проведено опознания, и сотрудник суда не заслушал показания д-ра Сараванамутту.

И д-р Сараванамутту, и ее адвокат Батти Вееракун получили в свой адрес письма с угрозами расправы. Сотрудники полиции, назначенные для охраны Батти Вееракуна тоже получили такие угрозы.

126. Считать расследование этого дела неудовлетворительным позволяет целый ряд причин, которые, к тому же, сами нуждаются в расследовании. В принципе нельзя считать удовлетворительным такое положение дел, когда полиция расследует преступления, в причастности к которым подозреваются ее собственные сотрудники. Это было признано еще в 1970 году, когда комиссия, возглавлявшаяся бывшим председателем Верховного суда, рекомендовала учредить независимый механизм рассмотрения таких жалоб. Кроме того, есть особые причины для беспокойства в связи с поведением полиции и методами проведения следственных мероприятий. К их числу относится следующее:

а) как оказалось возможным в жилом здании, которое находится в центре Коломбо и вблизи полицейского участка, похитить известного деятеля, захват которого по своему почерку напоминал воинскую операцию? По всей видимости, преступники считали, что им никто не сможет помешать; более того – они фактически предупредили известное де Зойсе лицо о том, куда они направляются (см. ниже);

б) человек, который знал жертву, под угрозой расправы был вынужден сообщить адрес де Зойсы. Он сразу же позвонил другу, который, в свою очередь, уведомил старшего суперинтенданта полиции об угрозе, нависшей над Ричардом де Зойсой. Этот офицер, в свою очередь, позвонил в полицейский участок Великаде, расположенный поблизости от дома де Зойсы. Если этот телефонный звонок действительно был сделан и если бы по нему были бы предприняты оперативные действия, то полиция Великаде сумела бы предотвратить похищение или задержать похитителей. (Следует отметить, что в доме самого Ричарда де Зойсы телефона не было, и поэтому его друзья не могли предупредить его сами.);

с) когда сотрудники полиции все же прибыли на место преступления после того, как похищение уже было совершено, они не провели обычных следственных мероприятий, таких, как осмотр помещений на предмет обнаружения отпечатков пальцев;

д) хотя д-р Сараванамутту утверждала, что она может опознать двоих из похитителей, полиция так и не предложила ей дать их описание;

е) предположение о возможном мотиве убийства было высказано государственным агентством новостей "Ланка пуват", по сообщениям которого полиция проинформировала агентство о том, что в результате расследования было установлено, что де Зойса был активистом сингальской националистической партии "Джаната вимукти перамуна" (ДВП) и что он направлял за рубеж ложные сообщения, касающиеся нарушений прав человека. В письменном заявлении, зачитанном в парламенте руководителем "Ланка пуват" говорится: "Я получил информацию, фигурировавшую в этой сводке новостей, от

надежного источника в полиции, в ответственности и надежности которого я полностью уверен по своему прошлому опыту". Кроме того, государственный министр обороны ранее зачитала в парламенте заявление, касающееся лиц, которые направляют за границу "ложную информацию" о нарушениях прав человека, с тем чтобы воздействовать на доноров и воспрепятствовать направлению в Шри-Ланку гуманитарной помощи. В последующем сообщении, которое было напечатано в рубрике новостей в газете, находящейся под контролем государства, утверждалось, что разведслужбы представили в министерство обороны список "имен 80 влиятельных лиц", которые поддерживали подрывные элементы;

f) как только д-р Сараванамутту опознала человека, который похитил ее сына, полиция была просто обязана допросить соседей и других свидетелей на предмет того, видели ли они соответствующее этому описанию лицо в ночь похищения;

g) со стороны полиции явно отсутствовал интерес к расследованию угроз расправы, полученных д-ром Сараванамутту и ее адвокатом. В случае адвоката угроза, содержащая ссылку на иностранную помощь, явно отражает мотивы, описанные выше в пункте e). Ряд заявителей, свидетелей и адвокатов действительно являлись жертвами угроз, притеснений и даже, как утверждается, убийств;

h) стговор между полицией и адвокатами подозреваемого был до такой степени очевиден, что мировой судья счел необходимым сделать следующее замечание: "...на данном этапе я прошу прокурора Гамини Переру ответить, выступает ли явившийся с ним на этот суд г-н Годфри Гунасекера от имени обвинения или от имени защиты. Я неоднократно наблюдал, как он тайно шептался с защитником подозреваемого". Г-н Гунасекера является старшим суперинтендантом полиции, который впервые появился в суде в тот день, когда полиция распорядилась о явке в суд подозреваемого сотрудника полиции.

127. Это дело является примером того, что в Шри-Ланке значительное большинство расследований случаев нарушений прав человека не проводятся органом, который в полной мере независим от лиц, подозреваемых в совершении нарушений прав человека.

128. Специальный докладчик настоятельно призывает провести доскональное расследование сообщений о запугивании или угрозах в адрес заявителей, свидетелей, адвокатов или других лиц, причастных к привлечению к ответственности виновных в нарушениях прав человека, и возбудить против виновных лиц уголовные дела. Далее Специальный докладчик настоятельно призывает обеспечить адекватную защиту любым лицам, подвергающимся угрозам в ходе расследований нарушений прав человека. Он отмечает, что сотрудники полиции, назначенные для охраны Батти Вееракуна, также получали письма с угрозами расправы, и мало вероятно, чтобы их имена и задания были известны вне круга сотрудников полиции.

129. Дело г-на Сарата Каралиядды. В своем докладе Комиссии по правам человека (E/CN.4/1990/22, пункт 389) Специальный докладчик описал дело г-на Каралиядды, адвоката, который был найден мертвым 27 октября 1989 года вместе с четырьмя другими лицами в нескольких сотнях метров от своего дома в Телдении, округ Канди. По сообщениям, 26 октября 1989 года он был похищен тремя вооруженными людьми, один из которых был в военной форме. Согласно полученной информации, г-н Каралиядда представлял на предварительном следствии родственников 16-летнего учащегося Джаванды Бандары, который был убит сотрудниками полиции в ходе демонстрации в Телдении в июне 1989 года. Сообщалось, что семь сотрудников полицейского участка в Телдении были допрошены в ходе этого расследования и что после начала следствия двое из свидетелей были убиты. В своем ответе на имя Специального докладчика (E/CN.4/1991/36, пункт 475 с) правительство Шри-Ланки утверждало, что расследование показало, что 26 октября 1989 года восемь вооруженных лиц, одетых в гражданскую одежду, проникли в дом г-на Каралиядды в полицейском округе Телдения. Эти лица обыскали дом и похитили драгоценности и наличные деньги. Они вывели г-на Каралиядду из дома, и впоследствии его труп был обнаружен в четверти мили от дома. Магистрат в Телдении провел судебное дознание, которое должно быть возобновлено после дополнительного расследования.

130. Специальный докладчик не получил никакой дополнительной информации по этому делу. Как представляется, власти не возобновили расследования по факту смерти г-на Бандары и не провели каких-либо дальнейших мероприятий в связи с убийством адвоката и свидетелей.

131. Как утверждается, 17 мая 1985 года 23 молодых человека из Найпаттимуная, округ Ампарай, были арестованы сотрудниками группы специального назначения (ГСН) из лагеря Каллади, которые заставили их копать свою собственную могилу. По утверждениям, впоследствии они были расстреляны. Г-н Пол Налланаягам, председатель Комитета граждан Калмуная, после своей беседы с иностранными журналистами, касающейся этого инцидента, был арестован и обвинен в распространении слухов и ложных заявлений. Во время судебного разбирательства его дела в Высоком суде Коломбо в середине 1986 года всплыло много свидетельств, касающихся исчезновения 23 молодых лиц, однако после этого никаких дальнейших действий в отношении виновных предпринято не было. 17 июля 1986 года Пол Налланаягам был оправдан по всем пунктам обвинения. Сообщалось, что правительство Шри-Ланки не предприняло никаких действий и что официальная оппозиция по-прежнему состоит в том, что никто из исчезнувших аресту не подвергался. Хотя в то время уже имелось много доказательств относительно арестов, произведенных ГСН, и последующих исчезновений, полиция не предприняла никаких дальнейших попыток расследовать этот инцидент.

132. Специальный докладчик настоятельно призывает правительство провести исчерпывающее и беспристрастное расследование инцидента, связанного с исчезновением и предполагаемым убийством 23 молодых людей. Он обеспокоен тем, что правительство не предприняло ничего для того, чтобы выяснить судьбу или местонахождение этих людей и

установить виновных в их аресте и убийстве после ареста. Он надеется на то, что предполагаемые преступники, а именно офицеры ГСН, будут привлечены к уголовной ответственности и что родственникам жертв будет выплачена компенсация.

133. Дело г-на Виджедасы Лиянараччи. 2 сентября 1988 года г-н Лиянараччи, адвокат, находившийся под стражей, умер в больнице Коломбо от множественных телесных повреждений, причиненных ему в результате пыток. Он был арестован 25 августа 1988 года по подозрению в принадлежности к ДВП. Предполагаемые виновные, три сотрудника полицейского отделения в Тангалле, были осуждены в марте 1991 года после того, как предъявленные им обвинения были смягчены и сведены к незаконному задержанию и сговору о незаконном содержании под стражей. Они были приговорены к наказанию с отсрочкой исполнения и к штрафу. Заместитель Генерального инспектора полиции (ЗГИ) также подозревался в причастности к незаконному аресту и содержанию под стражей г-на Лиянараччи и в попытке сокрытия факта его смерти в результате пыток, однако ему не было предъявлено никаких обвинений. Суд рекомендовал возобновить расследование для установления виновных в убийстве Виджедасы Лиянараччи, и в особенности рассмотреть ту роль, которую сыграл ЗГИ. Действия правительства после вынесения рекомендации суда о возобновлении расследования данного дела свидетельствуют об отсутствии у него политической воли привлечь к ответственности сотрудников сил безопасности, замешанных в нарушениях прав человека в этот период на юге страны.

134. Согласно сообщениям, вскоре после вынесения постановления суда первый обвиняемый покончил с собой. ЗГИ был назначен начальником специального подразделения полиции (Отдела по проведению специальных операций), но впоследствии досрочно вышел в отставку. В марте 1992 года по ходатайству УРУД магистратский суд Малигаканды постановил провести новое расследование по этому делу. Он вынес распоряжение об изъятии паспорта у вышедшего в отставку заместителя главного инспектора, с тем чтобы он не смог выехать из страны. После этого ЗГИ перешел на нелегальное положение и выступил в прессе с рядом заявлений, в которых рассказал о деятельности "эскадронов смерти" на юге страны, предоставив, в частности, список 830 лиц, которые, по его словам, были убиты в июле-ноябре 1989 года в Центральной провинции. Позднее он повторил эти утверждения под присягой. Вместо того чтобы обеспечить надлежащее расследование столь серьезных утверждений, власти немедленно возбудили в Высоком суде дело против бывшего ЗГИ и ряда газет, опубликовавших его показания, обвинив их в дискредитации правительства и разжигании розни между различными общинами. Вскоре после этого бывший ЗГИ при невыясненных обстоятельствах выехал из Шри-Ланки, однако в июне 1993 года возвратился в страну. На следующий день после возвращения он предстал перед Высоким судом и был освобожден под залог. Сообщалось, что управление Генерального прокурора заявило о возможности снятия с него предъявленных обвинений, если он, в свою очередь, откажется от своих заявлений, сделанных под присягой. 8 июля 1993 года бывший ЗГИ сделал под присягой соответствующее заявление, указав при этом, что он не является автором ряда предыдущих утверждений. Затем Генеральный прокурор снял с него все обвинения,

касавшиеся его прежних заявлений под присягой. Остается провести расследование его роли в похищении, пытках и незаконном удержании Виджедасы Лиянараччи, как это было рекомендовано Высоким судом. 29 июля 1993 года бывший ЗГИ был назначен заместителем начальника транспортного управления Шри-Ланки, т.е. занял высокий государственный пост.

135. Специальный докладчик считает, что лица, подозреваемые в совершении внесудебных казней, должны привлекаться к ответственности независимо от того, являются ли они членами бывшего или нынешнего правительства, сотрудниками сил безопасности или полуофициальных военизированных групп. Лица, причастность которых к нарушениям прав человека подтверждается вескими доказательствами, должны предаваться суду, и судебные разбирательства по их делам должны завершаться вынесением четко сформулированного обвинительного или оправдательного приговора. Все судебные процессы следует проводить в полном соответствии с международно признанными нормами справедливого судебного разбирательства. В нынешней ситуации у военнослужащих и сотрудников полиции нет стимулов к соблюдению прав человека; напротив, применение несоразмерных наказаний по уголовным делам толкает полицейских и военных на продолжение нарушений основных принципов прав человека.

136. В докладе Комиссии по правам человека (E/CN.4/1993/46, пункты 539-543) Специальный докладчик сообщил, что, согласно полученной информации 29 апреля 1992 года, группой, состоявшей из сотрудников полиции и членов мусульманских групп самообороны, в деревнях Мутугал и Карапола, район Полоннарува, были убиты 89 тамильских крестьян, в том числе 20 несовершеннолетних. Сообщалось, что эта акция была предпринята в ответ на убийство 54 жителей мусульманской деревни, совершенное членами ТОТИ за несколько часов до этого. По полученным данным, большинство жертв были застрелены или зарублены. Далее сообщалось, что шесть человек были захвачены "мусульманскими стражниками" в окрестностях деревни, а один человек был задержан полицией. На следующий день их тела были обнаружены в ирригационном канале. Согласно сообщениям, по этому делу было начато специальное расследование, однако виновные не были привлечены ни к дисциплинарной, ни к судебной ответственности, а семьи погибших не получили никакой компенсации.

137. Информация, полученная Специальным докладчиком от правительства Шри-Ланки, приводится в том же докладе Комиссии (пункт 543). Правительство заявило, что эти нападения были совершены мусульманами из соседней деревни в ответ на совершенное ранее "террористами" ТОТИ нападение, в результате которого были убиты 56 человек. Подобные нападения являлись частью стратегии "этнических чисток", используемой ТОТИ для вытеснения жителей мусульманских и сингальских деревень с территории, которую они считают своей родиной. В результате ответного нападения на деревни Мутугал и Карапола было убито 74 и ранено 44 тамила. Министерство обороны Шри-Ланки создало комитет по расследованию обстоятельств этих двух нападений с целью установления виновных, определения правомерности действий сотрудников сил безопасности и выработки рекомендаций относительно мер по недопущению повторения подобных инцидентов.

138. 22 сентября 1993 года Специальный докладчик направил правительству Шри-Ланки очередное письмо-запрос, в котором он сослался на полученный от властей в 1992 году ответ на сообщение об убийстве 130 жителей деревень Аланчипотана, Карапола и Мутугал в апреле 1992 года (см. E/CN.4/1993/46, пункты 539 и 543). Правительство сообщило ему, что для расследования этих убийств назначен комитет во главе с бывшим судьей Верховного суда. Специальный докладчик просил информировать его о ходе этого расследования. Кроме того, он обратился к правительству с просьбой предоставить ему подробную информацию о деятельности этого комитета, в частности о правовой основе проводимых им расследований, применяемых процедурах, связях с другими судебными или административными расследованиями и т.д.

139. 30 и 31 декабря 1993 года правительство направило Специальному докладчику информацию в ответ на его письмо от 22 сентября 1993 года (см. E/CN.4/1994/7, пункт 555). Правительство сообщило Специальному докладчику о том, что комитет в составе трех человек, назначенный министерством обороны для расследования обстоятельств указанных инцидентов, представил конфиденциальный доклад с выводами и рекомендациями. Комитет установил, что убийства в деревнях Карапола и Мутугал были совершены жителями и несколькими местными охранниками деревни Аланчипотана в отместку за убийства, которые были совершены ранее членами ТОТИ в их деревне. Как сообщалось, полицейский пост в Караполе даже не попытался предотвратить насилие. Комитет заявил также, что, по-видимому, наличие оружия и боеприпасов, особенно у охранников из местных сил самообороны, никак не контролировалось, и, в частности, рекомендовал разработать дисциплинарный устав для местных групп самообороны, которые должны быть поставлены под единое командование, например армии или полиции; осуществить формирование и обучение военизированной группы для оказания местным группам самообороны поддержки в защите пограничных районов от сил ТОТИ; проводить расследование всех жалоб и в случае необходимости принимать меры в отношении любого из членов группы.

140. В письме от 23 сентября 1994 года Специальный докладчик запросил дополнительные данные о проведенном комитетом расследовании, в частности относительно даты представления доклада и последующих мер по выполнению рекомендаций. Специальный докладчик также осведомился о том, был ли кто-нибудь привлечен к суду в связи с убийствами в деревнях Аланчипотана, Карапола и Мутугал и были ли применены какие-либо судебные или дисциплинарные меры к сотрудникам полицейского поста в Караполе.

141. Приветствуя оперативно принятые правительством меры по расследованию обстоятельств этого инцидента, Специальный докладчик выражает обеспокоенность в связи с тем, что полный текст доклада с выводами комитета не был опубликован. Специальный докладчик не получил дальнейшей информации о судебном преследовании сотрудников полиции, охранников из местных сил самообороны и сельских жителей, которые,

предположительно, причастны к убийствам жителей деревень Мутугал и Карапола, совершенным на почве мести. Кроме того, Специальный докладчик получил сообщения о двух других случаях убийств на почве мести, в которых были объявлены решения о полицейском расследовании, но без назначения независимого следственного органа. Первый из этих случаев произошел 8 августа 1992 года в Майлантанае, район Баттикалоа. 24 военнослужащих обвинялись по 83 пунктам в убийстве 39 тамильских мужчин, женщин и детей. Предварительное слушание дела магистратским судом Полоннарувы было завершено в марте 1994 года, после того как в середине 1993 года это дело без каких-либо разъяснений было передано в указанный суд из округа Баттикалоа. Из 24 военнослужащих 3 были отправлены в отставку, а 21 должен был предстать перед Высоким судом. Второй случай, по которому было назначено полицейское расследование, касается сообщения об убийстве военнослужащими примерно 10 человек в Велавели, район Баттикалоа, совершенном 24 октября 1992 года. По полученным сведениям, тогдашний премьер-министр Дингири Банда Виджетунге заявил, что эти убийства будут расследованы полицией, однако никаких данных о начале расследования не имеется.

142. Из информации, касающейся упомянутых выше случаев казней, следует, что самым суровым наказанием, когда-либо применявшимся к лицам, виновным в нарушениях прав человека, является временное отстранение от должности, несмотря на тяжесть обвинений, в том числе в совершении внесудебных казней. В то время как гражданские лица, которые мирно осуществляют свои основные гражданские и политические права, обвиняются и приговариваются к нескольким годам тюремного заключения, военнослужащим и сотрудникам полиции, которые вопиющим образом нарушают права ни в чем не повинных мирных жителей, обвинения предъявляются во внутриведомственном порядке, а выносимые приговоры предусматривают лишь несколько месяцев лишения свободы. Все это поощряет безнаказанность. Специальный докладчик считает, что для предотвращения дальнейших нарушений прав человека применяемые меры наказания должны соответствовать тяжести содеянного. Уважение принципов законности может быть укреплено лишь в том случае, если судебные разбирательства по всем делам будут проводиться в полном соответствии с международно признанными стандартами.

143. Безнаказанность лиц, виновных в нарушениях прав человека, продолжает вызывать серьезную обеспокоенность. Судебное рассмотрение ряда дел, возбужденных против сотрудников сил безопасности по обвинению в исчезновениях и внесудебных казнях, а также расследование многих других дел ведутся медленными темпами. В Коломбо Специальный докладчик встретился с г-ном В.К.Н. Раджапаксе, который рассказал ему об инциденте, произошедшем с его сестрой, г-жой В.В. Чандравати. Ей было 22 года, когда 26 сентября 1990 года она была силой уведена из своего дома в Эппавале, район Анурадхапура, заместителем инспектора полиции в сопровождении других сотрудников полицейского участка Эппавалы. По словам ее отца и других родственников, ее затащили в близлежащий лес, где заместитель инспектора полиции сначала изнасиловал, а затем застрелил ее. Они утверждали также, что после этого ее тело было сожжено на костре из автопокрышек в находившемся неподалеку карьере. Сотрудники местного отделения полиции отказались помочь членам ее семьи, когда те попытались подать жалобу. Тогда

они обратились к заместителю главного инспектора полиции района, который отдал распоряжение о проведении расследования, и его результаты были направлены в магистратский суд.

144. Сообщалось, что в связи с судебным разбирательством по делу об изнасиловании и убийстве г-жи Чандравати ее родственникам неоднократно угрожали убийством. Далее утверждалось, что ее брат, г-н Раджапаксе, был в первый день расследования арестован сотрудниками полиции Анурадхапуры и содержался под стражей в местном полицейском участке в течение 12 суток, подвергаясь избиениям. Отцу погибшей и одному из лиц, опознавших заместителя инспектора полиции и констебля в качестве виновных, неоднократно угрожали расправой.

145. Правительство Шри-Ланки несколько раз заявляло о том, что компетентным органам были отданы распоряжения об ускорении судебного рассмотрения дел сотрудников сил безопасности, подозреваемых в нарушениях прав человека. Однако, как явствует из полученной информации, рассмотрение этого дела откладывалось уже шесть раз. Находясь в Коломбо, Специальный докладчик встретился с братом погибшей и получил информацию о том, что тем временем его отец скончался, так и не дождавшись привлечения преступников к ответственности. Ему сообщили также, что свидетели не могут позволить себе совершать поездки в Коломбо лишь для того, чтобы в очередной раз узнать о переносе сроков рассмотрения дела. Постоянные задержки с его рассмотрением приводят к потерям времени и к значительным финансовым расходам для членов семьи погибшей и свидетелей.

146. Специальный докладчик сообщил об этом деле Генеральному прокурору в ходе их встречи и был уведомлен о том, что его рассмотрение в Высоком суде Коломбо было назначено на 20 октября 1997 года.

147. Специальный докладчик подчеркивает необходимость восстановления режима ответственности сотрудников сил безопасности посредством привлечения к суду виновных в прошлых нарушениях прав человека в целях защиты интересов пострадавших и их родственников, а также недопущения дальнейшего совершения подобных злоупотреблений. Следует разработать систему выплаты компенсации семьям пострадавших, а также систему защиты свидетелей и их семей, принимающих участие в уголовном расследовании и дающих показания.

VI. ВЫВОДЫ

148. Поездка Специального докладчика в Шри-Ланку по приглашению правительства принесла определенные плоды благодаря усилиям, содействию и любезной поддержке со стороны представителей власти. Все просьбы Специального докладчика о встречах с представителями правительства были удовлетворены, за исключением просьбы о встрече с Президентом и министром обороны.

149. Специальный докладчик хотел бы также выразить признательность представителю – резиденту ПРООН за содействие в организации его пребывания в Коломбо и поездок в города Джафна, Баттикалоа и Ратнапура.

150. Специальный докладчик считает, что вопрос о внесудебных и произвольных казнях в Шри-Ланке носит серьезный характер и является следствием действия множества взаимосвязанных факторов. Основная причина заключается в регулярном нарушении права на жизнь в условиях внутреннего вооруженного конфликта. Нарушителями являются сами военнослужащие и сотрудники полиции, которые убивают людей по подозрению в принадлежности к повстанцам или в пособничестве их движению; боевики ТОТИ, убивающие сотрудников сил безопасности и членов оппозиционных группировок, которые отказываются продолжать вооруженную борьбу или оказывать поддержку ТОТИ, в том числе гражданских лиц; военизированные формирования, предположительно связанные с силами безопасности (местные силы самообороны), которые также виновны в совершении внесудебных казней.

151. Нарушения прав человека наиболее часто совершаются в ходе операций сил безопасности против вооруженных повстанцев. Хотя, вероятно, нет оснований вести речь о проведении планомерной политики "систематических нарушений" прав человека, тем не менее в течение ряда лет эти нарушения были столь многочисленными, частыми и серьезными, что их нельзя рассматривать лишь как изолированные или отдельные проступки должностных лиц нижнего и среднего уровня, не возлагая никакой политической ответственности на гражданское или военное руководство. Более того, даже при отсутствии решения о преследовании безоружного гражданского населения правительство и высшее военное руководство все равно несут ответственность за действия или бездействие своих подчиненных.

152. Ужесточающееся насилие со стороны вооруженных элементов ТОТИ и их все более активные нападения на армейские подразделения и гражданское население являются еще одним свидетельством общего ухудшения ситуации и отсутствия безопасности в ряде районов Шри-Ланки.

153. Специальный докладчик отдает себе отчет в трудностях, с которыми сталкивается правительство, ведущее борьбу с повстанцами и другими вооруженными группами, которые несут ответственность за многочисленные акты насилия и допускают явные нарушения прав должностных лиц и гражданского населения на жизнь и физическую неприкосновенность. Однако это не оправдывает чрезмерного и произвольного применения силы сотрудниками службы безопасности. Внесудебным казням, казням без надлежащего судебного разбирательства или произвольным казням, равно как и их поощрению посредством создания условий для безнаказанности, не может быть оправдания.

154. Специальный докладчик особенно обеспокоен массовыми убийствами и внесудебными казнями, казнями без надлежащего судебного разбирательства или произвольными казнями гражданских лиц, особенно женщин и детей, которые стали практически обычным явлением в повседневной жизни Шри-Ланки.

155. Специальный докладчик обеспокоен полученными им многочисленными сообщениями, свидетельствующими о том, что во многих случаях, когда имели место нарушения права на жизнь, никакой компенсации не выплачивалось.

156. Кроме того, Специальный докладчик обеспокоен тем, что в Шри-Ланке введен в действие ряд законов и положений, которые способствуют безнаказанности, а в ряде случаев ограждают сотрудников сил безопасности от судебного преследования. Особое беспокойство вызывают чрезвычайные правила, регулирующие процедуры ареста и задержания, а также вскрытия и расследований в случае смерти, наступившей в период содержания под стражей или в результате официальных действий сил безопасности.

157. Специальный докладчик встревожен также бездействием государственных институтов, особенно судебных органов в районах вооруженного конфликта, что порождает безнаказанность и, следовательно, приводит к нарушениям прав человека.

158. Специальный докладчик по-прежнему обеспокоен разительным контрастом между заявлениями военного командования о его повышенном внимании к правам человека, о знании проблем в этой сфере и практическими действиями вооруженных сил на местах, нередко характеризующимися неуважением к правам человека.

159. Лица, виновные в нарушениях прав человека в Шри-Ланке, все чаще остаются безнаказанными. Судебные органы правомочны рассматривать дела, возбуждаемые против сотрудников сил безопасности по обвинению в таких нарушениях. Система правосудия в состоянии жестко и эффективно преследовать и наказывать должностных лиц за дисциплинарные нарушения, выражающиеся в прямом неподчинении приказам. Однако она показала себя не менее эффективной в обеспечении безнаказанности за чисто уголовные преступления (убийство, применение пыток, похищение людей), совершаемые при исполнении служебных обязанностей. Таким образом, Шри-Ланка не выполняет своих обязательств по международному праву, касающихся проведения всеобъемлющих и беспристрастных расследований в целях установления виновных, привлечения их к суду и наказания. Хотя в ряде случаев суды выносили решения о выплате потерпевшим или их семьям компенсации за ущерб, причиненный им должностными лицами, при рассмотрении уголовных дел, возбуждаемых против этих же лиц, судебные органы не находят оснований для вынесения им обвинительных приговоров. Это обстоятельство красноречиво свидетельствует о нежелании государственных органов привлекать к ответственности нарушителей прав человека.

160. По-видимому, ни население Шри-Ланки, которое в первую очередь страдает от происходящего, ни международное сообщество, которое бессильно взирает на непрекращающиеся убийства и исчезновения, не в состоянии положить конец этому насилию. Бездействие ланкийских властей, которые должны были бы принять конкретные меры в целях немедленного прекращения подобного насилия и его дальнейшего перерастания в гражданскую войну, также способствовало обострению сложившегося положения.

161. Специальный докладчик хотел бы подчеркнуть важное значение взаимосвязи между гуманитарными вопросами и вопросами прав человека в процессе восстановления мира. Во время своей миссии он постоянно подчеркивал, что без мирного урегулирования или улаживания конфликта невозможно обеспечить эффективную и действенную защиту права на жизнь. В ходе бесед с представителями властей Шри-Ланки, с частными лицами и представителями неправительственных организаций он обнаружил у своих собеседников понимание того, что без нахождения политического решения конфликта надежды на его прекращение близки к нулю. Некоторые органы власти пытаются проводить различие между ТОТИ как повстанческой группой и тамилами как общиной, имеющей те же политические права, что и любой другой гражданин Шри-Ланки. Проводя это различие, они намереваются продолжать войну с ТОТИ и искать политическое решение с тамилами. Однако вооруженные силы, контролирующие военную ситуацию, как представляется, явно делают ставку на военное решение конфликта.

162. Государство сможет вновь реально самоутвердиться, пользуясь уважением и поддержкой населения, только в том случае, если оно сможет самореформироваться в области, имеющей ключевое значение для легитимности любого государства, – в области установления верховенства закона. Разумеется, этого нельзя добиться в вакууме. Для этого потребуются серьезные усилия по восстановлению мира в стране, причем не только с помощью дискредитирующих правительство операций по подавлению повстанческого движения, которые сопровождаются нарушениями международного права прав человека и гуманитарного права, но и через поиск путей политического урегулирования. Важность восстановления мира для осуществления прав человека в районах действий повстанцев и антиповстанческих операций вооруженных сил невозможно переоценить. В этой связи Специальный докладчик приветствует усилия правительства, направленные на нормализацию обстановки в Джафне.

163. Наконец, правительство Шри-Ланки не раз признавало наличие проблем, вызванных нарушениями прав человека, и неоднократно заявляло о своем стремлении к их решению. Специальный докладчик приветствовал принятые ланкийским правительством меры по укреплению защиты прав человека посредством создания Комиссии по правам человека и трех комиссий по расследованию происшедших в прошлом случаев исчезновений, однако он считает, что для обеспечения эффективной деятельности этих учреждений еще многое предстоит сделать.

164. Нижеизложенные рекомендации направлены на укрепление и поддержку усилий правительства Шри-Ланки по претворению в жизнь его намерений. Особое внимание уделяется мерам, которые могли бы способствовать предотвращению дальнейших нарушений прав человека.

VII. РЕКОМЕНДАЦИИ

165. Специальный докладчик признает, что восстановление мира обеспечит наиболее благоприятные условия для улучшения положения в области прав человека в Шри-Ланке. В этой связи он настоятельно призывает все стороны вооруженного конфликта вести настойчивый поиск мирных путей решения конфликта путем переговоров, а также предлагает – если стороны сочтут это полезным – обеспечить готовность Организации Объединенных Наций оказать содействие этому процессу. Однако никакое мирное соглашение не должно создавать препятствий для восстановления справедливости в интересах пострадавших от нарушений прав человека, охваченных мандатом Специального докладчика.

166. Специальный докладчик придает огромное значение созданию механизма, который содействовал бы установлению доверия между сингальской и тамильской общинами. Деятельность этого механизма должна быть направлена на обеспечение безопасности и защиты всего населения Шри-Ланки. В этой связи ланкийскому правительству следует действовать в соответствии с Декларацией о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам, и в этой связи принять все необходимые меры для обеспечения лицам, относящимся к меньшинствам, возможности в полной мере и эффективно пользоваться всеми правами человека и основными свободами без какой-либо дискриминации и в условиях полного равенства перед законом.

167. Следует осуществить реформу и реорганизацию сил безопасности Шри-Ланки, с тем чтобы обеспечить тамилам равный доступ в их ряды. Таким образом, силы безопасности смогут представлять все общество в целом и поэтому будут пользоваться доверием населения.

168. Необходимо поддерживать все усилия, которые может предпринять правительство Шри-Ланки в целях улучшения координации функций всех сил безопасности, отвечающих за обеспечение законности и правопорядка. Одним из возможных вариантов являются организуемые Управлением Верховного комиссара по правам человека программы подготовки сотрудников сил безопасности, осуществляемые в других странах. В них следует учитывать необходимость обеспечения специализированной, профильной подготовки для военнослужащих и для сотрудников полиции. Элементами этой подготовки должны быть соответствующие международные стандарты, разработанные Организацией Объединенных Наций, такие, как Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка.

169. Все источники, к которым обращался Специальный докладчик, согласны с тем, что состав вооруженных сил страны практически моноэтничен. Армия, которая по своему составу является преимущественно сингальской, осуществляет призыв в свои ряды скорее по

этническому признаку, нежели на подлинно общенациональной основе. Это породило серьезные сомнения в объективности армии, а также обстановку страха, подпитываемую тем, что регулярные операции по прочесыванию направлены в основном против тамиллов и что военнослужащие не говорят по-тамильски. Следует рассмотреть вопрос об изменении принципов призыва в армию, возможно, путем установления квоты для тамиллов. Необходимо также рассмотреть вопрос об активизации культурно-просветительной работы среди военнослужащих.

170. В этом контексте важно обеспечить, чтобы силы национальной полиции пользовались доверием обеих общин и чтобы их основная цель заключалась в защите гражданского населения и предотвращении межобщинного насилия. Одной из приоритетных задач национальной полиции должно быть обеспечение безопасности и защиты всего населения Шри-Ланки. Сотрудникам полиции следует проходить необходимую профессиональную подготовку, с тем чтобы они могли должным образом выполнять правоохранительные функции. При этом из рядов полиции должны быть уволены все сотрудники, причастные к совершению казней без суда и следствия, массовых убийств и других серьезных нарушений прав человека.

171. На вооруженные силы в качестве приоритетной задачи следует возложить осуществление эффективных мер по разоружению и роспуску вооруженных групп, особенно местных сил самообороны, многие из которых были ими сформированы и/или поддерживали с ними тесное сотрудничество. Учитывая многочисленные нарушения, совершенные этими группами, а также их двусмысленный статус, эта мера является необходимой. Кроме того, она в некоторой степени позволит восстановить доверие к вооруженным силам как к беспристрастным защитникам принципа верховенства закона. Помимо этого она позволит в какой-то мере претворить в жизнь принцип демократического государства – иметь монополию на применение силы в пределах, установленных соответствующими международными стандартами.

172. В случае неразоружения или нерасформирования какой-либо группы вспомогательных сил она должна быть поставлена под строгий контроль органов безопасности. Специальный докладчик рекомендует, в частности, разработать дисциплинарный устав для сил местной самообороны, которые должны быть переданы в подчинение определенной государственной структуре – армии или полиции. С учетом опыта других стран, где военизированные группы ответственны за многочисленные и серьезные нарушения прав человека, правительство могло бы сделать ставку на укрепление регулярных сил безопасности в районах вооруженного конфликта вместо создания каких-либо военизированных формирований.

173. Специальный докладчик рекомендует также активизировать мероприятия по разоружению гражданского населения и повысить их эффективность. Строгий контроль за оружием, находящимся на руках у гражданских лиц, явился бы важной мерой, направленной на снижение уровня уголовной и политической преступности и насилия в Шри-Ланке.

174. Следует принять надлежащие меры для защиты всех лиц, сложивших оружие и выразивших готовность к реинтеграции в гражданскую жизнь. В частности, бывшие комбатанты, объединяющиеся в политические движения для участия в демократическом процессе, должны иметь возможность делать это, не опасаясь репрессий.

175. Хотя инициативы по повышению осведомленности о правах человека среди сотрудников сил безопасности и населения в целом через образовательные и другие мероприятия должны приветствоваться в качестве необходимого шага, Специальный докладчик хотел бы подчеркнуть, что более полное соблюдение прав человека и, следовательно, более широкое пользование этими правами могут быть обеспечены лишь при условии эффективной борьбы с безнаказанностью. Специальный докладчик призывает правительство к выполнению своих обязательств по международному праву проводить всеобъемлющие и беспристрастные расследования всех утверждений о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях и пытках; устанавливать, преследовать и наказывать виновных; предоставлять соответствующую компенсацию потерпевшим или их семьям; и принимать все соответствующие меры по предупреждению рецидива подобных деяний.

176. Необходимость привлечения лиц, виновных во внесудебных казнях, к ответственности была определена в качестве обязательства в международных стандартах по правам человека. Пункт 18 Принципов эффективного предупреждения и расследования незаконных, произвольных и суммарных казней гласит: "Правительства обеспечивают предание суду лиц, которые, как было установлено в ходе расследования, участвовали в незаконных, произвольных или суммарных казнях... Этот принцип применяется независимо от того, кем являются виновники или жертвы и где они находятся, независимо от их гражданства и независимо от того, где было совершено преступление". В Принципах предусмотрено также, что лица, подозреваемые в совершении столь серьезных нарушений прав человека, на период расследования отстраняются от выполнения каких-либо официальных обязанностей, а также от любого контроля или власти, прямой или косвенной. Наряду с этим в них говорится о необходимости принятия мер по обеспечению того, чтобы все участники расследования, включая истца, адвоката, свидетелей и лиц, проводящих расследование, были защищены от жестокого обращения, насилия, угроз применения насилия или любых других форм запугивания или репрессий.

177. Специальный докладчик настоятельно призывает принять все необходимые меры для обеспечения максимальной оперативности привлечения к суду сотрудников сил безопасности, подозреваемых в совершении нарушений прав человека.

178. Правительству и органам прокуратуры следует принять последующие меры для завершения дел, которые уже были возбуждены государственными органами.

179. Правительство должно действовать в соответствии с Декларацией основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью, в которых, в частности, предусмотрено, что жертвы должны иметь право на доступ к механизмам правосудия и скорейшую компенсацию за нанесенный им ущерб. Семьи скончавшихся и их юридические представители должны информироваться о любом слушании и иметь к нему доступ, а также получать всю информацию о ходе расследования, а также иметь право представлять другие доказательства. Семья скончавшегося лица имеет право требовать присутствия при вскрытии медицинского или другого квалифицированного представителя. В случае установления личности умершего уведомление о смерти направляется по почте, а его семья или родственники безотлагательно информируются. Тело умершего передается им после завершения расследования.

180. Право жертв или их семей на получение соответствующей компенсации является как признанием ответственности государства за действия его должностных лиц, так и проявлением уважения к человеческой личности. Предоставление компенсации предполагает выполнение обязательства по проведению расследований и утверждений о нарушениях прав человека с целью установления и привлечения к ответственности лиц, предположительно виновных в их совершении. Однако предоставление денежной или иной компенсации жертвам или их семьям до начала или завершения таких расследований не освобождает правительство от этого обязательства.

181. Следует сформировать систему выплаты компенсации семьям жертв, а также систему защиты свидетелей и их семей, участвующих в уголовном расследовании и дающих показания.

182. В связи с многочисленными утверждениями о гибели гражданских лиц при проведении военных операций по подавлению повстанческого движения Специальный докладчик призывает власти принять все необходимые меры для обеспечения полного соблюдения ограничений на применение силы и огнестрельного оружия, предусмотренных соответствующими международными договорами. Операции вооруженных сил против повстанцев должны осуществляться при полном уважении к правам гражданского населения. Ни при каких обстоятельствах армия не должна применять против гражданского населения тяжелые вооружения, как это имело место в ряде случаев.

183. Вскрытие мест захоронений, эксгумация и анализ судебно-медицинскими экспертами останков предполагаемых жертв внесудебных казней, казней без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казней являются составной частью вышеупомянутого обязательства по проведению тщательных расследований. Они должны осуществляться согласно строжайшим профессиональным стандартам специалистами по судебно-медицинской археологии, антропологии, патологии и биологии. В этой связи Специальный докладчик

хотел бы сослаться на Типовой протокол эксгумации и анализа останков скелета, который включен в издание Организации Объединенных Наций, озаглавленное "Руководство по эффективному предупреждению и расследованию не предусмотренных законом и произвольных казней и казней без судебного разбирательства". Специальный докладчик призывает правительство обеспечивать проведение необходимых судебно-медицинских и баллистических экспертиз на всей территории страны с целью получения максимальной информации по каждому расследуемому делу. В этой связи правительство Шри-Ланки, возможно, пожелает обратиться к Управлению Верховного комиссара по правам человека с просьбой предоставить услуги международных судебно-медицинских экспертов для оказания помощи местным экспертам в создании в стране судебно-медицинской службы.

184. Специальный докладчик призывает власти принять все необходимые меры для укрепления системы уголовного правосудия в Джафне, с тем чтобы повысить ее эффективность при любых обстоятельствах. В этой связи следует выделить необходимые кадровые и материальные ресурсы для оперативного и эффективного расследования предполагаемых нарушений прав человека. Не исключено, например, что помимо Высокого суда Коломбо потребуются дополнительные судебные органы для расследования случаев смерти, подпадающих под действие Чрезвычайных правил.

185. Правительству Шри-Ланки следует рассмотреть вопрос о присоединении к Конвенции о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества. Правительству Шри-Ланки настоятельно рекомендуется также подписать Дополнительный протокол II к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года.

186. Чрезвычайные правила должны быть пересмотрены с целью их приведения в соответствие с признанными международными стандартами. При проведении этой реформы потребуется учесть следующие элементы:

а) исключить положения, освобождающие от проведения вскрытия и расследования в случаях, когда смерть наступила во время содержания под стражей или в результате официальных действий сил безопасности. Это может быть сделано путем возвращения к обычным процедурам расследования по уголовному законодательству;

б) правительству следует открыть доступ ко всем материалам по расследованию случаев смерти в период содержания под стражей или в результате действий сил безопасности, хранящимся в Высоком суде в соответствии с чрезвычайными правилами;

в) сроки доставки лица к судье после его ареста не должны превышать максимальных разумных пределов;

д) чрезвычайные правила должны быть сведены воедино и кодифицированы.

187. Основное право на жизнь должно найти отражение в новой Конституции, а смертную казнь следует отменить, что будет в полной мере соответствовать фактической ситуации.

188. Правительству следует опубликовать отчеты трех комиссий, которые расследовали случаи предполагаемых исчезновений, а органы прокуратуры должны возбудить дела против нарушителей, личность которых установлена.

189. Необходимо ввести в действие законодательство о порядке выдачи свидетельств о смерти в случае безвестного отсутствия лиц и создать на уровне провинций механизмы по его осуществлению.

190. Комиссию по правам человека следует укрепить в соответствии с Принципами, касающимися статуса национальных учреждений (Парижскими принципами), которые изложены в приложении к резолюции 1992/54 Комиссии по правам человека и к резолюции 48/134 Генеральной Ассамблеи. Такое учреждение должно действовать на основе рекомендаций Комиссии по правам человека, касающихся компетенции, обязанностей, состава, гарантий независимости и плюрализма, методов работы, статуса и функций национальных учреждений по правам человека. Комиссия по правам человека может обращаться в Управление Верховного комиссара по правам человека за консультациями и технической помощью в данной конкретной области. Такая комиссия должна, в частности, быть способна выполнять следующие задачи:

a) предоставлять общественности полную информацию о количестве и масштабах преступлений, совершенных государственными должностными лицами, а также о политических и институциональных факторах, которые способствовали безнаказанности лиц, совершивших эти преступления;

b) официально устанавливать индивидуальную ответственность за эти преступления, в том числе личность непосредственных исполнителей и тех, кто мог отдать прямое или косвенное распоряжение об их совершении;

c) стимулировать проведение компетентными органами соответствующих уголовных и дисциплинарных расследований;

d) обеспечивать реальное возмещение ущерба жертвам или их родственникам, включая адекватную компенсацию и меры по их реабилитации;

e) представлять рекомендации, которые будут содействовать предупреждению дальнейших нарушений в будущем.

Члены Комиссии должны иметь доступ во все места содержания под стражей без предварительного уведомления, а также гарантированную возможность повторных посещений и встреч с заключенными без свидетелей.

191. Правительству Шри-Ланки следует продолжать разрабатывать и без проволочек проводить в жизнь политику повышения уровня безопасности, которая позволила бы перемещенным и рассеянными по другим странам тамилам возвратиться на свои земли и облегчило бы их реинтеграцию и обустройство. Международное сообщество должно быть готово ответить на запросы правительства Шри-Ланки о помощи в этой области.

192. Правительству Шри-Ланки следует также осуществить рекомендации представителей различных механизмов Организации Объединенных Наций по правам человека, посетивших Шри-Ланку, таких, как Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям и Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о внутриперемещенных лицах.

193. Масштабы насилия, обусловленного как политическими мотивами, так и обстановкой внутреннего конфликта, в недавнем прошлом возросли, несмотря на законодательные реформы и другие преобразования, проведенные сменявшими друг друга правительствами. Нынешнее правительство признает серьезность положения в области прав человека, оно определило его причины, в частности безнаказанность, и неоднократно выражало готовность принять радикальные меры по его оздоровлению. Совершенно очевидно, что правительство столкнется с сопротивлением различных влиятельных кругов, отстаивающих свои интересы. Специальный докладчик полагает, что международному сообществу следует поддержать усилия правительства по практической реализации его политических намерений. Программа консультативного обслуживания и технической помощи Управления Верховного комиссара по правам человека должна положительно рассматривать любой запрос правительства Шри-Ланки по оказанию ему содействия в осуществлении вышеизложенных рекомендаций. Участие в этом процессе Программы развития Организации Объединенных Наций (которая уже оказывает правительству помощь в области прав человека) было бы весьма полезным. В этой связи Специальный докладчик хотел бы также подчеркнуть важную роль неправительственных правозащитных организаций Шри-Ланки, необходимость их укрепления и предоставления им надлежащей защиты. Их полнокровное участие в программах по оказанию помощи в области прав человека имеет ключевое значение для их эффективности.

194. Правительству Шри-Ланки следует создать национальное учреждение для изыскания путей и средств национального примирения. Это учреждение станет форумом для обсуждения ключевых проблем, стоящих перед ланкийским обществом, - мира, безопасности и мер укрепления доверия в целях защиты прав человека, защиты меньшинств, укрепления демократии, примирения и сосуществования, национального единства и восстановления доверия к институтам власти. В этот процесс следует активно вовлекать неправительственные организации и гражданское общество.
