

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
24 October 2014  
Russian  
Original: English

**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Двадцать первая сессия**  
19–30 января, 2015 года

**Резюме, подготовленное Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета по правам человека и с пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета**

**Кыргызстан\***

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов, направленных 20 заинтересованными сторонами<sup>1</sup> в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует общим руководящим принципам, принятым Советом по правам человека в его решении 17/119. Он не содержит никаких мнений, соображений или предложений со стороны Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), а также никаких суждений или определений по конкретным утверждениям. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты по возможности оставлены без изменений. Как предусмотрено резолюцией 16/21 Совета по правам человека, при необходимости, отдельный раздел посвящается вкладу национального правозащитного учреждения государства – объекта обзора, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами. Полные тексты всех полученных материалов имеются на веб-сайте УВКПЧ. Настоящий доклад подготовлен с учетом периодичности обзора и произошедших за этот период изменений.

\* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.

GE.14-19143 (R) 271114 281114



\* 1 4 1 9 1 4 3 \*

Просьба отправить на вторичную переработку



## Информация, представленная заинтересованными сторонами

### A. Общая информация и рамочная основа

#### 1. Объем международных обязательств<sup>2</sup>

1. В Совместном представлении 3 (СПЗ) сообщалось, что Кыргызстан выполнил рекомендации № 76.1, 76.2 и 76.3<sup>3</sup>, представленные в ходе универсального периодического обзора в 2010 году (рекомендация УПО), ратифицировав МПГПП-ФП-2.<sup>4</sup> Кыргызстан не выполнил рекомендации УПО, призывающие к ратификации МКЗЛНИ<sup>5</sup>.

2. Кыргызстану было рекомендовано ратифицировать Римский статут Международного уголовного суда<sup>6</sup> и ФП-КПР-ПС<sup>7</sup>, а также сделать заявление, предусмотренное статьей 22 КПП<sup>8</sup>.

#### 2. Конституционная и законодательная основа

3. Авторы СПЗ отметили, что рекомендация № 4 УПО о проведении конституционной реформы<sup>9</sup> была выполнена, когда в 2010 году была принята новая Конституция, гарантирующая соблюдение принципа разделения властей и верховенства права<sup>10</sup>. Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ/БДИПЧ) отметило, что данная Конституция вводит полупарламентскую форму правления<sup>11</sup>. Тянь-Шаньский аналитический центр (ТАЦ) с удовлетворением отметил включение в Конституцию мер защиты и поощрения прав человека в соответствии с требованием рекомендаций № 76.5, 76.6 и 76.7 УПО<sup>12</sup>. Центр содействия международной защите (ЦСМЗ) высказал аналогичные замечания<sup>13</sup>.

4. Авторы СПЗ сообщили, что национальное законодательство не полностью приведено в соответствие с Конституцией и международными стандартами<sup>14</sup>.

#### 3. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики

5. Авторы СПЗ сообщили, что Закон об омбудсмене не приведен в соответствие с Парижскими принципами. Международный координационный комитет Национальных правозащитных учреждений включил институт омбудсмена в разряд учреждений категории В. Авторы СПЗ заключили, что рекомендации № 77.17 и 77.19 УПО<sup>15</sup>, касающиеся института омбудсмена, выполнены не были<sup>16</sup>. ТАЦ рекомендовал Кыргызстану предоставить омбудсмену необходимые ресурсы и политическую поддержку<sup>17</sup>.

6. ТАЦ и ЦСМЗ отметили учреждение в качестве национального превентивного механизма Национального центра по предотвращению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (НЦПП)<sup>18</sup>. Вместе с тем НЦПП выразил обеспокоенность в связи с инициативами некоторых членов парламента, направленными на упразднение НЦПП и передачу его функций омбудсмену. Центр указал на нехватку финансирования<sup>19</sup>. ТАЦ подчеркнул, что для обеспечения эффективной и независимой работы НЦПП центру необходима финансовая и политическая поддержка правительства<sup>20</sup>. НЦПП рекомендовал Кыргызстану обеспечить выполнение его рекомендаций<sup>21</sup>.

## **В. Сотрудничество с правозащитными механизмами**

### **1. Сотрудничество с договорными органами**

7. ЦСМЗ сообщил, что по состоянию на апрель 2014 года Кыргызстан не выполнил соображения Комитета по правам человека<sup>22</sup>.

8. ЦСМЗ отметил, что правительство не предпринимает никаких усилий для распространения среди широких масс населения текстов договоров по правам человека, ратифицированных Кыргызстаном, а также рекомендаций, вынесенных соответствующими договорными органами и другими органами системы Организации Объединенных Наций<sup>23</sup>.

### **2. Сотрудничество со специальными процедурами**

9. ТАЦ рекомендовал Кыргызстану продолжить направлять официальное приглашение Специальному докладчику по вопросу о пытках и выполнить рекомендации Специального докладчика<sup>24</sup>.

## **С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права**

### **1. Равенство и недискриминация**

10. Авторы СП1 сообщили, что религиозные и этнические меньшинства, а также лесбиянки, геи, бисексуалы и транссексуалы (ЛГБТ) продолжают сталкиваться с дискриминацией при осуществлении своего права на свободу выражения мнений и что их проблемы весьма редко освещаются в СМИ. Для подавления любой критики при обсуждении положения меньшинств в обществе чрезмерно часто применяются положения уголовного законодательства<sup>25</sup>.

11. Авторы СП6 отметили отсутствие антидискриминационного законодательства, запрещающего дискриминацию на почве сексуальной ориентации и гендерной идентичности<sup>26</sup>. Организация "Хьюман райтс уотч" заявила, что ЛГБТ сталкиваются со злоупотреблениями и дискриминацией со стороны как государственных, так и негосударственных субъектов<sup>27</sup>. В СП6 содержатся ссылки на задокументированные случаи насилия в отношении ЛГБТ и принуждения их к бракам<sup>28</sup>. Авторы утверждали, что ЛГБТ подвергаются пыткам, шантажу, унижениям, незаконным задержаниям и изнасилованию со стороны полицейских<sup>29</sup>. Организация "Хьюман райтс уотч" высказала аналогичное замечание<sup>30</sup>. В СП5 сообщается о случаях насилия и злоупотреблений со стороны полиции в отношении лиц трансгендерной ориентации<sup>31</sup>. "Хьюман райтс уотч" пояснила, что страх раскрытия персональной информации или ответных мер со стороны полиции удерживает ЛГБТ, пострадавших от действий полиции, от заявлений об этих фактах<sup>32</sup>.

12. Авторы СП5 утверждали, что доступ к услугам в области здравоохранения для ЛГБТ обычно затруднен по причине их стигматизации и дискриминации. Что касается лиц трансгендерной ориентации, то если их гендерное самовыражение не совпадает с паспортными данными, врачи могут отказаться лечить таких пациентов<sup>33</sup>. В СП5 отмечается, что законодательство не приспособлено для того, чтобы решать проблемы, с которыми сталкиваются лица трансгендерной ориентации<sup>34</sup>.

13. "Хьюман райтс уотч" заявила, что в мае 2014 года члены парламента зарегистрировали гомофобный и дискриминационный законопроект, устанавливающий уголовные и административные санкции на средства массовой информации и тех, кто обвиняется в "формировании положительного отношения к нетрадиционным сексуальным взаимоотношениям"<sup>35</sup>. Авторы СП1 отметили, что если этот законопроект будет принят, он будет направлен против любых общественных обсуждений вопросов, касающихся сексуальной ориентации и гендерного самоопределения, и приведет к тому, что СМИ станут избегать любого положительного освещения связанных с ЛГБТ проблем<sup>36</sup>. В СП6 отмечается, что данная законодательная инициатива противоречит ряду рекомендаций УПО, касающихся свободы выражения мнений, а также Конституции и нормам международного права прав человека<sup>37</sup>.

14. "Хьюман райтс уотч" пришла к заключению, что правительство не выполнило рекомендацию № 76.62 УПО<sup>38</sup> "более активно пресекать случаи [...] дискриминации в отношении женщин по признаку сексуальной ориентации [...]" и рекомендацию № 77.13 УПО<sup>39</sup> "провести обзор соответствия национального законодательства положениям МПГПП, касающимся недискриминации, в частности в отношении [...] сексуальной ориентации или гендерного самоопределения"<sup>40</sup>. В СП5<sup>41</sup> и СП6<sup>42</sup> были высказаны аналогичные замечания<sup>43</sup>.

15. "Хьюман райтс уотч" рекомендовала Кыргызстану публично подтвердить, что все люди имеют право на жизнь, не подвергаясь дискриминации и насилию на почве своей половой принадлежности<sup>44</sup>. Авторы СП6 рекомендовали Кыргызстану реализовать программы по предупреждению дискриминации, насилия и преступлений на почве ненависти в отношении ЛГБТ и принуждения таких лиц к бракам, а также принять и ввести в действие всеобъемлющий антидискриминационный закон, запрещающий прямую и косвенную дискриминацию на почве сексуальной ориентации и гендерной идентичности<sup>45</sup>. "Хьюман райтс уотч" рекомендовала снять с рассмотрения законопроект о "распространении информации о нетрадиционных сексуальных отношениях" и воздерживаться от введения в действие законодательных актов, которые допускали бы дискриминацию в отношении ЛГБТ<sup>46</sup>.

16. Организация "ХэлпЭйдж" отметила, что при предоставлении услуг в области здравоохранения наблюдается дискриминация по возрастному признаку. Возрастная дискриминация в сфере здравоохранения, а также неадекватный размер пенсий являются основными препятствиями, с которыми сталкиваются престарелые лица при осуществлении своего права на здоровье<sup>47</sup>.

17. Авторы СП8 утверждали, что работники секс-индустрии сталкиваются со стигматизацией и дискриминацией. Кроме того, среди населения отмечается повышение уровня нетерпимости, вызванное широким освещением в СМИ заявлений официальных лиц о том, что работники секс-индустрии распространяют ВИЧ, а также ненавистническими высказываниями в отношении лиц, занятых в сфере сексуальных услуг<sup>48</sup>.

## 2. Право на жизнь, свободу и безопасность личности

18. ТАЦ упомянул о результатах исследований, указывающих на систематическое применение пыток и жестокое обращение в целях принуждения жертв к признаниям или вымогательству денег<sup>49</sup>. Авторы СП3 указали, что со времени проведения универсального периодического обзора в 2010 году (УПО) количество жалоб на применение пыток возросло<sup>50</sup>. "Хьюман райтс уотч" сообщила, что количество сообщений о жестоком обращении и пытках особенно возросло в контексте расследований уголовных дел и судебных процессов, связанных с

межэтническим конфликтом, который разгорелся в июне 2010 года на юге Кыргызстана (беспорядки июня 2010 года), а также что виновные остались безнакаванными<sup>51</sup>. ТАЦ<sup>52</sup> и авторы СПЗ<sup>53</sup> высказали аналогичные замечания.

19. НЦПП отметил поправки к Уголовному кодексу от 2012 года, в соответствии с которыми пытки приравниваются к серьезному и тяжкому преступлению, повышается тяжесть наказания за них и исключается возможность прекращения уголовного расследования в связи с достижением полюбовного соглашения между преступником и его жертвой<sup>54</sup>. Вместе с тем ЦСМЗ отметил, что определение понятия пыток, содержащееся в Уголовном кодексе, не полностью соответствует положениям КПП<sup>55</sup>. Приветствуя новые проекты Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов, НЦПП отметил, что в проектах кодексов отсутствуют достаточные гарантии для обеспечения свободы от пыток<sup>56</sup>. НЦПП и ЦСМЗ рекомендовали Кыргызстану обеспечить, чтобы определение понятия пыток, содержащееся в Уголовном кодексе, включало в себя все элементы, содержащиеся в статье 1 КПП<sup>57</sup>.

20. "Хьюман райтс уотч" отметила, что Кыргызстан выполнил несколько рекомендаций УПО, касающихся борьбы с пытками, в том числе направив приглашение Специальному докладчику по вопросу о пытках и приняв законодательство о национальном превентивном механизме. Тем не менее страна не выполнила рекомендацию УПО<sup>58</sup> об обеспечении проведения расследований всех жалоб о применении пыток<sup>59</sup>.

21. НЦПП сообщил, что места временного содержания находятся в ведении Министерства внутренних дел, что дает следователям неограниченный доступ к подозреваемым. НЦПП отметил внесенную в 2012 году Специальным докладчиком по вопросу о пытках рекомендацию о снятии с Министерства внутренних дел функций по надзору за местами временного содержания и передаче их в ведение Государственной службы исполнения наказаний<sup>60</sup>.

22. Авторы СП4 отметили, что условия содержания заключенных, отбывающих пожизненный срок, не отвечают международным стандартам. Бюджетное финансирование, выделяемое на содержание заключенных, отбывающих пожизненный срок, по-прежнему остается недостаточным<sup>61</sup>.

23. Авторы СПЗ выразили обеспокоенность в связи с условиями содержания в тюрьмах и местах содержания под стражей и указали на низкое качество еды, а также отсутствие необходимых санитарных условий и отопления во всех типах мест содержания под стражей<sup>62</sup>. ЦСМЗ рекомендовал Кыргызстану улучшить условия содержания лишенных свободы лиц<sup>63</sup>.

24. "Хьюман райтс уотч" заявила, что в 2013 году Кыргызстан принял поправки к законодательству, направленные на увеличение максимального срока тюремного заключения для виновных в похищении невест, сделав таким образом столь необходимый шаг на пути к осуществлению рекомендации 76.58 УПО<sup>64</sup> об искоренении насилия в отношении женщин, в том числе путем решения проблемы похищения невест. Вместе с тем власти крайне неэффективно решают проблему насилия на гендерной почве, которое так и не прекратилось. Нападения и похищения для целей заключения насильственных браков (похищение невест) остаются широко распространенными формами насилия в отношении женщин, и безнаказанность остается нормальной практикой<sup>65</sup>. Авторы СП4 добавили, что в стране отсутствуют государственные приюты для жертв насилия на гендерной почве<sup>66</sup>. "Хьюман райтс уотч" рекомендовала Кыргызстану обеспечить эффективное применение существующего уголовного законодательства, касающегося нападений и похищений, и преследовать по зако-

ну виновных в совершении насилия по гендерному признаку и похищениях невест<sup>67</sup>.

25. Авторы СП8 заявили, что работники секс-индустрии систематически подвергаются незаконным преследованиям со стороны правоохранительных органов. Они сообщили о незаконных задержаниях работников секс-индустрии во время рейдов. Работники секс-индустрии зачастую подвергаются сексуальному, физическому и психологическому насилию со стороны сотрудников правоохранительных органов. Авторы СП8 с обеспокоенностью отметили попытки криминализировать деятельность работников секс-индустрии<sup>68</sup>.

26. Как отметила Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей (ГИИТНД), представляется, что практика телесных наказаний дома, в учреждениях альтернативного ухода и детских садах запрещена не полностью. Кыргызстану было рекомендовано обеспечить, чтобы практика телесных наказаний при любых обстоятельствах являлась незаконной<sup>69</sup>.

27. Авторы СП7 отметили, что, по сообщениям, бытовое насилие и насилие в учреждениях по уходу за ребенком являются двумя основными формами насилия в отношении детей. Они утверждают, что физическое насилие рассматривается родителями как традиционная форма поддержания дисциплины. В детских учреждениях широко распространены различные формы жестокого и небрежного обращения. Растет число случаев сексуального насилия над детьми. Авторы СП7 подчеркнули отсутствие необходимых механизмов защиты детей, ставших жертвами насилия<sup>70</sup>. Они заключили, что Кыргызстан не выполнил рекомендацию №76.56 УПО<sup>71</sup> об обеспечении правовой защиты детей от насилия и злоупотреблений<sup>72</sup>.

28. Международная организация помощи престарелым ("ХэлпЭйдж") сообщила, что престарелые женщины и мужчины особенно уязвимы перед насилием. Тем не менее существует стереотип о том, что с престарелыми людьми обращаются с уважением и поэтому они не подвергаются насилию или злоупотреблениям. Таким образом, эта тема по-прежнему является табуированной, и власти получают сообщения лишь о единичных случаях таких деяний, в связи с чем виновные остаются безнаказанными<sup>73</sup>. Уровень осведомленности о насилии в отношении престарелых женщин и мужчин, в том числе уровень информированности среди медицинских и социальных работников, крайне низок. Полиция обычно предпочитает не вмешиваться, полагая, что жестокое обращение с престарелыми лицами является личным делом семьи<sup>74</sup>.

29. Авторы СП7 сообщают, что в некоторых детских домах детей эксплуатируют, принуждая их к сельскохозяйственным работам<sup>75</sup>.

### **3. Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права**

30. Авторы СП3 отметили, что судебные органы страны не являются полностью независимыми. Парламент обладает полномочиями освобождать судей от должностей. Проект юридических поправок, направленных на внесение изменений в процедуру отбора судей, повышает роль президента в этом процессе<sup>76</sup>. ОБСЕ/БДИПЧ отметило, что в докладе, опубликованном в 2012 году ОБСЕ и БДИПЧ, содержится ряд рекомендаций, касающихся системы отбора судей, в том числе вопросов прозрачности при избрании членов Совета по вопросам отбора судей и при отборе судей в Совет, определения состава Совета и роли президента и парламента при назначении судей<sup>77</sup>.

31. "Хьюман райтс уотч" пришла к заключению, что Кыргызстан не выполнил рекомендацию № 76.70 УПО<sup>78</sup> об обеспечении полной независимости су-

дебной системы и практическом соблюдении гарантий справедливого судебного разбирательства для всех<sup>79</sup>. ТАЦ рекомендовал Кыргызстану гарантировать соблюдение права на справедливое судебное разбирательство<sup>80</sup>.

32. ЦСМЗ отметил отсутствие процедур для изучения судами вопроса законности содержания под стражей и отсутствие юридического требования регистрировать подозреваемых непосредственно в момент их задержания<sup>81</sup>. НЦПП пояснил, что могут пройти часы и даже дни до того, как подозреваемые, содержащиеся в неофициальных местах содержания под стражей (например, полицейские транспортные средства или бюро или подвалы полицейских участков), будут переведены в места предварительного заключения<sup>82</sup>.

33. ТАЦ заявил, что нечеткое определение понятия содержания под стражей негативно влияет на обязательство правоохранительных органов соблюдать юридические гарантии, в том числе присутствие защитника. Закон признает такие гарантии только в том случае, когда задержанное лицо регистрируется в местах содержания под стражей, а не непосредственно в момент ареста, что позволяет правоохранительным органам получать признания при отсутствии адвоката<sup>83</sup>.

34. ЦСМЗ сообщил, что доступ содержащихся под стражей лиц к независимой медицинской экспертизе не гарантирован<sup>84</sup>. НЦПП высказал аналогичное заявление<sup>85</sup>. По сообщениям ЦСМЗ, сотрудники сферы здравоохранения не получают подготовки, необходимой для эффективного выявления и регистрирования случаев применения пыток<sup>86</sup>.

35. НЦПП отметил, что судьи зачастую не принимают во внимание утверждения о применении пыток и используют признания, полученные при помощи пыток, в качестве свидетельских показаний. Судебные решения часто основаны на признаниях, полученных в ходе расследования<sup>87</sup>. ЦСМЗ рекомендовал Кыргызстану в законодательном порядке запретить использование свидетельских показаний, полученных при помощи пыток, и обеспечить осуществление такого закона<sup>88</sup>.

36. ТАЦ перечислил ряд недочетов Уголовно-процессуального кодекса, которые затрудняют расследование утверждений о случаях применения пыток и злоупотреблений со стороны правоохранительных органов<sup>89</sup>. "Хьюман райтс уотч" отметила, что прокуроры крайне редко возбуждают уголовные дела в отношении сотрудников правоохранительных органов в связи с утверждениями о пытках<sup>90</sup>. НЦПП также указал на то, что с момента внесения в 2012 году некоторых поправок в Уголовный кодекс никакого роста числа судебных преследований в отношении лиц, применявших пытки, отмечено не было<sup>91</sup>.

37. "Хьюман райтс уотч" отметила, что после прекращения беспорядков в июне 2010 года правительство не смогло эффективно решить проблему злоупотреблений, в частности в отношении этнических узбеков, на которых пришлось большинство жертв и большая часть разрушенных домов и которые в последовавшие за этими событиями годы несоразмерно часто подвергались произвольным задержаниям, жесткому обращению, пыткам и вымогательству без возмещения ущерба. В ходе расследований и судебных разбирательств в связи с этими противоправными действиями были выявлены многочисленные нарушения<sup>92</sup>. Кроме того, Норвежский хельсинкский комитет (НХК) указал и на другие упомянутые проблемы, в том числе отказ в предоставлении содержащимся под стражей лицам адекватной правовой помощи, угрозы в их адрес и насилие в отношении подозреваемых, их адвокатов и родственников до, в ходе и после судебных разбирательств<sup>93</sup>.

38. "Хьюман райтс уотч" сообщила о бесчинствах, совершавшихся среди публики в залах суда при рассмотрении дел, связанных с беспорядками в июне 2010 года, и заявила, что власти ничего не сделали ни для решения этой проблемы, ни для привлечения виновных к ответственности<sup>94</sup>. "Хьюман райтс уотч" отметила, что многие адвокаты отказываются братья за дела, в которых этнические узбеки отданы в руки правосудия за преступления, совершенные ими в отношении этнических киргизов в связи с угрозами в их адрес<sup>95</sup>.

39. ОБСЕ/БДИПЧ отметило, что серьезную обеспокоенность вызывает осуществление и мотивы судебного преследования в отношении Азимжана Аскаророва, а также признание его вины, что повлекло за собой продление срока тюремного заключения этого журналиста и правозащитника, который записал и опубликовал свидетельства о злоупотреблениях и неправомерных действиях сотрудников полиции на юге Кыргызстана. В 2010 году он был приговорен к пожизненному заключению по обвинению в организации массовых беспорядков, разжигании межэтнической ненависти, захвате заложников и подстрекательстве к убийству. По сообщениям международных наблюдателей, в том числе из ОБСЕ/БДИПЧ, в ходе проводившихся в отношении него судебных разбирательств первой и второй инстанций наблюдалось чрезмерное использование свидетельских показаний, полученных полицией, и была выявлена неспособность властей бороться с запугиваниями свидетелей и адвокатов, изучать оправдательные доказательства и эффективно расследовать сообщения о применении пыток<sup>96</sup>. "Хьюман райтс уотч"<sup>97</sup>, а также авторы СП1<sup>98</sup>, СП3<sup>99</sup> и СП4<sup>100</sup> высказали аналогичные замечания.

40. "Хьюман райтс уотч" рекомендовала возобновить судебное разбирательство по факту произошедших в июне 2010 года беспорядков для расследования утверждений о применении пыток, привлечь виновных к ответственности и исключить из числа доказательств любые показания, в отношении которых установлено, что они были получены с применением пыток<sup>101</sup>. НХК высказал аналогичную рекомендацию<sup>102</sup>.

41. Авторы СП3 заявили, что рекомендация № 76.55 УПО<sup>103</sup> о возобновлении судебного разбирательства по факту "ноокатских событий" в 2008 году и обеспечить расследование утверждений о применении пыток выполнена не была<sup>104</sup>. Авторы СП7 высказали аналогичное замечание<sup>105</sup>.

42. НЦПП подчеркнул отсутствие в стране независимого органа для расследования жалоб о применении пыток<sup>106</sup>. ТАЦ высказал аналогичное замечание<sup>107</sup>.

43. Авторы СП7 заявили о росте числа преступлений, совершаемых детьми, и об отсутствии эффективных превентивных мер. Они упомянули о результатах наблюдений, свидетельствующих о том, что в двух центрах содержания под стражей подростки размещаются вместе со взрослыми. В местах предварительного заключения, где дети могут содержаться до двух лет, дети не имеют возможности продолжать среднее образование<sup>108</sup>. Авторы СП4 отметили, что законодательство не отвечает требованиям КПП и Пекинских правил, в соответствии с которыми содержание под стражей должно использоваться лишь в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого срока<sup>109</sup>.

44. В связи с выполнением рекомендаций УПО в отношении борьбы с коррупцией<sup>110</sup> авторы СП3 подчеркнули учреждение антикоррупционного ведомства и принятие Закона о борьбе с коррупцией. Вместе с тем в СП3 отмечается, что коррупция по-прежнему остается серьезной проблемой. В правоохранительных и судебных органах широко распространена практика взяток и вымогательств<sup>111</sup>. ТАЦ рекомендовал Кыргызстану бороться с коррупцией во всех го-



сударственных учреждениях, уделяя особое внимание тем учреждениям и чиновникам, которые работают с лицами, лишенными свободы<sup>112</sup>.

#### **4. Право на неприкосновенность частной жизни, вступление в брак и семейную жизнь**

45. Авторы СП4 сообщили о росте числа ранних браков, которые зачастую заключаются с согласия родителей или в результате похищения невесты. Существующие механизмы неэффективны и не в состоянии обеспечить привлечение виновных в заключении принудительных браков к ответственности<sup>113</sup>.

46. Авторы СП7 отметили, что, несмотря на решение правительства поощрять систему патронатного воспитания, приемным семьям не предоставляется никакой финансовой поддержки из государственного или местного бюджета<sup>114</sup>.

47. Как указано в СП7, в стране отсутствует какой-либо всеобъемлющий перечень учреждений по уходу за ребенком или комплексные статистические данные о числе детей, проживающих в таких учреждениях. Отмечается отсутствие государственного надзора за большим количеством частных учреждений и контроля над законностью помещения детей в такие учреждения<sup>115</sup>. Кроме того, в СП7 отмечено, что в таких учреждениях отсутствуют доступные для детей механизмы предоставления и рассмотрения жалоб<sup>116</sup>.

#### **5. Свобода религии или убеждений, выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни**

48. Служба новостей "Форум 18" сообщила, что Кыргызстан продолжает ограничивать свободу религии<sup>117</sup>. Авторы СП2 отметили, что в соответствии с Законом о религии 2008 года религиозным сообществам необходимо пройти перерегистрацию<sup>118</sup>. В связи с этим, как сообщает Европейское отделение "Свидетелей Иеговы" (ЕОСИ), перечень из 200 членов-основателей (постоянно проживающих в стране граждан) должен быть одобрен местным городским Советом, где религиозная организация будет вести свою деятельность. Процесс одобрения этого перечня является произвольным и дискриминационным<sup>119</sup>. В СП3 замечено, что право учреждать религиозные организации имеют лишь граждане страны<sup>120</sup>. Авторы СП1 утверждают, что содержащиеся в Законе процедуры регистрации миссионеров крайне сложны<sup>121</sup>.

49. Авторы СП2 отметили, что собрания незарегистрированных групп для проведения богослужений запрещены, так же как и распространение религиозной литературы и других материалов где-либо, кроме помещений данной религиозной организации<sup>122</sup>. По сообщениям "Форума 18", содержащиеся в Законе причины, по которым деятельность религиозной организации может быть запрещена и в регистрации которой может быть отказано, весьма нечеткие<sup>123</sup>. "Форум 18" отметил, что поправки к Закону о религии 2012 года ужесточили цензуру в отношении религиозной литературы и других материалов<sup>124</sup>. "Форум 18" сообщил, что государственная цензура применяется в отношении всех религиозных сообществ, кроме Управления мусульман и Российской православной церкви<sup>125</sup>.

50. Авторы СП2 отметили, что практическое применение данного Закона сопряжено с еще более жесткими репрессиями<sup>126</sup>. "Форум 18" указал на трудности, возникающие при получении регистрации<sup>127</sup>. ЕОСИ с обеспокоенностью отметило, что "Свидетелям Иеговы" вновь и вновь отказывается в праве открывать местные отделения организации в южных регионах<sup>128</sup>.

51. ЕОСИ с огорчением отметило, что Кыргызстан не полностью выполняет рекомендацию № 77.37 УПО<sup>129</sup> о пересмотре Закона о религиях для обеспечения защиты права на свободу религии<sup>130</sup>. Авторы СП1 рекомендовали внести в Закон поправки и исключить из него статью 5, касающуюся "прозелитизма", пункт 6 статьи 22 о распространении религиозных материалов, а также те положения, которые ограничивают регистрацию религиозных миссионеров<sup>131</sup>.

52. Авторы СП2 выразили обеспокоенность в связи с тем, что отказ от военной службы по соображениям совести признается только за членами ограниченного количества религиозных конфессий, и отметили, что продолжительность альтернативной службы в два раза больше продолжительности военной службы<sup>132</sup>. "Форум 18" высказал аналогичные замечания<sup>133</sup>.

53. ОБСЕ/БДИПЧ отметило, что Конституция гарантирует свободу выражения мнений и право на доступ к информации и запрещает криминализацию диффамации<sup>134</sup>. Авторы СП1 также отметили поправку, внесенную в 2011 году в Уголовный кодекс, исключаящую диффамацию из числа преступных деяний<sup>135</sup>. "Хьюман райтс уотч", тем не менее, заявила, что "оскорбление" и "оскорбление государственных чиновников" остались в категории уголовных преступлений<sup>136</sup>.

54. Авторы СП1 отметили, что Закон 2014 года, вносящий поправки в Уголовный кодекс, криминализирует распространение заведомо ложных сведений о совершении преступлений, в связи с чем он может использоваться для ограничения критики и общественных обсуждений поведения государственных должностных лиц и может приводить к сдерживанию свободы выражения мнений, в том числе хода журналистских расследований. Авторы СП1 сделали вывод о том, что эта поправка к Уголовному кодексу нарушает пункт 6 статьи 20 Конституции<sup>137</sup>. "Хьюман райтс уотч" отметила, что эта поправка приведет к фактической декриминализации клеветы, по данным исследования, проведенного по заказу представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ<sup>138</sup>.

55. "Хьюман райтс уотч" сообщила, что со времени проведения УПО несколько журналистов подверглись физическим нападениям или словесным нападениям<sup>139</sup>. В связи с этим в СП1 было отмечено, что одной из существенных проблем по-прежнему является безнаказанность<sup>140</sup>. "Хьюман райтс уотч" рекомендовала обеспечить незамедлительное расследование таких нападений и нападков на журналистов и привлечение виновных к ответственности<sup>141</sup>.

56. Авторы СП1 отмечают, что межэтническое напряжение, к которому привели стычки на этнической почве на юге Кыргызстана в июне 2010 года, часто используется в качестве предлога для того, чтобы подвергнуть цензуре обсуждение вопросов этнической принадлежности<sup>142</sup>. Авторы сообщают, что в постановлении парламента от 2011 года, которое содержит требование о расследовании "националистского и экстремистского" контента в СМИ после беспорядков 2010 года, также содержится рекомендация блокировать интернет-сайт Ferghana.ru, по поводу чего не было представлено каких-либо причин. Это постановление привело к росту ограничений свободы выражения мнений в Интернете<sup>143</sup>. "Хьюман райтс уотч" сообщила, что в 2012 году контролируемая государством компания KyrgyzTelecom добилась принятия парламентом постановления, направленного против Ferghana.ru, – независимого новостного сайта, который предоставлял критическую оценку происходивших в 2010 году событий. Запрет был полностью снят лишь в апреле 2013 года<sup>144</sup>.

57. Авторы СП3 указали, что на доступ к правительственной информации были установлены ограничения<sup>145</sup>. В СП4 отмечено, что представители правительства препятствуют доступу граждан к информации, ссылаясь на устарев-

шие нормативные акты. В нем сообщается, что население не имеет доступа к информации о бюджетных фондах парламента и расходах. В судебных решениях, касающихся пересмотра решений судов нижестоящих инстанций, Верховный суд постановил не раскрывать информацию о заработной плате членов парламента<sup>146</sup>.

58. Авторы СП4 сообщили о случаях запугивания и давления на НПО, занимающиеся правозащитными вопросами. Правозащитники подвергаются нападениям, угрозам и преследованиям. Правоохранительные органы не приняли адекватных мер для расследования этих неправомерных действий и привлечения виновных к ответственности<sup>147</sup>. "Хьюман райтс уотч" заявила, что Кыргызстан принял все рекомендации УПО, касающиеся защиты гражданского общества. Вместе с тем в течение последних двух лет правительство и некоторые члены парламента предпринимали попытки принять законодательство, которое устанавливало бы обременительные требования в отношении предоставления отчетности и ограничения на работу групп гражданского общества<sup>148</sup>. НХК<sup>149</sup>, авторы СП1<sup>150</sup> и СП4<sup>151</sup> высказали аналогичные замечания.

59. "Хьюман райтс уотч" сообщила, что в мае 2014 года для рассмотрения в парламенте был зарегистрирован ограничительный закон об "иностранцах-агентах", в соответствии с которым НПО, финансируемые из иностранных источников и участвующие в "политической деятельности", обязаны быть зарегистрированы как "иностранцы-агенты". Законопроект устанавливает уголовную ответственность для лидеров НПО, "кто своей деятельностью призывает граждан отказаться от выполнения своих гражданских обязанностей или совершать противоправные действия"<sup>152</sup>. ОБСЕ/БДИПЧ сослалось на совместное юридическое заключение ОБСЕ/БДИПЧ и Венецианской комиссии Совета Европы, в котором указано, что в случае его принятия этот законопроект предоставит государственным властям безграничные полномочия для вмешательства в деятельность НПО и что специальные обременительные требования к предоставлению отчетности скорее всего будут препятствовать получению финансирования из-за рубежа<sup>153</sup>.

60. Авторы СП4 рекомендовали Кыргызстану покончить с практикой запугивания и преследования отдельных лиц и групп, работающих в правозащитной сфере, и контроля и недолжного вмешательства в деятельность НПО, а также создать все необходимые условия для эффективной работы таких лиц и групп<sup>154</sup>.

61. "Хьюман райтс уотч" рекомендовала привести все новые законы и нормы, касающиеся деятельности НПО, в соответствие с международными правозащитными обязательствами Кыргызстана<sup>155</sup>. НХК<sup>156</sup> и авторы СП4<sup>157</sup> высказали аналогичные замечания<sup>158</sup>.

62. Авторы СП1 указали на положительные шаги, предпринятые в целях укрепления защиты права на свободу собраний в рамках выполнения некоторых рекомендаций УПО. В соответствии с Конституцией 2010 года были сняты запрет на "несанкционированные собрания" и ограничения на спонтанные собрания, а также отменены требования для получения разрешений на проведение собраний, в том числе излишние административные требования, касающиеся формы, содержания и сроков подачи заявок на получение таких разрешений. Вместо этого установлено требование предоставлять уведомления, при этом не предусмотрено никакой ответственности в случае невыполнения данного требования<sup>159</sup>. Авторы СП1<sup>160</sup> и СП3<sup>161</sup> отметили принятие в 2012 году Закона о мирных собраниях в соответствии с рекомендациями № 76.14 и 76.17 УПО<sup>162</sup>. Тем не менее в СП3 сообщалось о нарушениях данного Закона и об установле-

нии ограничений на проведение мирных собраний<sup>163</sup>. Авторы СП1 подчеркнули важность эффективного осуществления данного Закона<sup>164</sup>.

63. ОБСЕ/БДИПЧ упомянуло о выводах своего доклада 2010 года, согласно которым законодательство о выборах не согласуется с Конституцией, по-прежнему запрещая независимым кандидатам принимать участие в парламентских выборах. Оно также запрещает избранным депутатам покидать парламентские фракции или присоединяться к ним и вводит ограничения на избирательные права заключенных<sup>165</sup>.

64. ОБСЕ/БДИПЧ отметило, что женщины играют весьма незначительную роль в политической жизни и недостаточно представлены на руководящих должностях<sup>166</sup>. Авторы СП4 высказали аналогичное замечание<sup>167</sup>. ОБСЕ/БДИПЧ отметило, что гендерная квота применяется скорее к спискам кандидатов, а не фактическому распределению мест. На парламентских выборах 2010 года было зарегистрировано 33% кандидатов-женщин, однако в новый состав парламента вошло лишь 23,67% женщин. Порядок расположения фамилий кандидатов-женщин в списках влияет на успешность их карьеры<sup>168</sup>.

#### **6. Право на труд и справедливые и благоприятные условия труда**

65. Международная сеть организаций, занимающихся вопросами детского питания (ИБФАН), рекомендовала обеспечить женщинам, работающим в неформальном и формальном секторах, право на отпуск и пособие по уходу за ребенком, защиту от увольнений в период беременности и право на оплачиваемые перерывы на кормление ребенка<sup>169</sup>.

#### **7. Право на социальное обеспечение и достаточный уровень жизни**

66. Авторы СП7 указали на то, что размер пособий на детей из малообеспеченных семей не позволяет покрывать расходы на базовые нужды детей, а также что Министерство социального развития оказывает недостаточную поддержку развитию местных социальных служб по защите детей и семей, живущих в трудных условиях<sup>170</sup>. Авторы СП7 пришли к заключению, что Кыргызстан не выполнил рекомендацию № 76.31 УПО<sup>171</sup> об укреплении своей политики в области защиты прав ребенка<sup>172</sup>.

67. Организация "ХэлпЭйдж" отметила, что у многих получающих пенсию престарелых женщин и мужчин размеры пенсии настолько малы, что ее не хватает на осуществление их права на достаточный жизненный уровень и на доступ к здравоохранению<sup>173</sup>.

#### **8. Право на здоровье**

68. Авторы СП7 сообщили о случаях абортов среди несовершеннолетних. Ранние браки приводят к беременностям в подростковом возрасте<sup>174</sup>. В СП4 отмечено, что растущее число случаев раннего материнства негативно сказывается на репродуктивном здоровье несовершеннолетних детей<sup>175</sup>.

69. Авторы СП4 отметили низкий уровень информированности о репродуктивном здоровье и планировании семьи среди подростков<sup>176</sup>. Авторы СП6 рекомендовали ввести в школах обязательное половое воспитание<sup>177</sup>.

70. ИБФАН указала на высокий уровень смертности среди младенцев и новорожденных, а также на недостаточность существующих практик кормления младенцев и отсутствие необходимой подготовки для работников сектора здра-

воохранения и медицинских специалистов по вопросам оптимальных практик кормления грудью<sup>178</sup>.

71. Авторы СП8 указали на низкий уровень инфицированности ВИЧ. Вместе с тем был отмечен быстрый рост числа ВИЧ-инфицированных. Авторы отметили прогрессивный подход Кыргызстана к предупреждению распространения ВИЧ/СПИДа путем введения таких превентивных мер для лиц, потребляющих наркотики, как заместительная терапия опиоидной зависимости и программы обмена игл и шприцев, в том числе в тюрьмах. Авторы СП8, однако, подчеркнули, что система ведения учета лиц, потребляющих наркотики, в том числе в рамках программы по предоставлению заместительной терапии, является препятствием для лиц, нуждающихся в медицинском уходе или заместительной терапии опиоидной зависимости. Пациенты, проходящие курс заместительной терапии опиоидной зависимости, зачастую становятся жертвами незаконных задержаний и других нарушений прав человека<sup>179</sup>.

72. ИБФАН рекомендовала повысить уровень информированности о ВИЧ/СПИДе и обеспечить, чтобы все ВИЧ-инфицированные матери имели доступ к антиретровирусной терапии в целях предупреждения передачи заболевания от матери ребенку<sup>180</sup>.

## 9. Инвалиды

73. Авторы СПЗ отметили, что инвалиды не имеют доступа к общественному транспорту и зданиям, в том числе школам и университетам. Закон о правах инвалидов, предусматривающий квоты на трудоустройство инвалидов, не соблюдается<sup>181</sup>.

## 10. Меньшинства

74. "Хьюман райтс уотч", НХК и общественный фонд "Кылым шамы" (Кылым шамы) сообщили о нарушениях прав человека, которые были зафиксированы во время беспорядков в июне 2010 года на юге страны<sup>182</sup>. НХК отметил, что эти нарушения прав человека можно условно разделить на три категории: 1) нарушения, совершенные в наиболее напряженный период беспорядков с 10 по 13 июня 2010 года; 2) нарушения, совершенные в ходе операций по "зачистке" в первые недели после подавления беспорядков, когда в Ошской и Джалал-Абадской областях правительство неприкрыто применяло чрезмерную силу; а также 3) нарушения, совершенные в период, последовавший за этими событиями, в том числе пытки содержащихся под стражей лиц и жестокое обращение с ними, недостаточный доступ к средствам правовой помощи, угрозы и насилие в отношении содержащихся под стражей лиц и их адвокатов, а также вынесение предвзятых судебных решений<sup>183</sup>.

75. НХК сообщил, что правительство предприняло шаги для того, чтобы пригласить независимую международную миссию в страну после событий, произошедших в июне 2010 года. Он с удовлетворением отметил, что правительство с самого начала проявляло открытость и признавало всю серьезность ситуации<sup>184</sup>. Вместе с тем он отметил, что правительство сделало не все для ликвидации последствий беспорядков в июне 2010 года<sup>185</sup>.

76. ОБСЕ/БДИПЧ указало на то, что после событий июня 2010 года межэтническая ситуация в стране, в особенности в ее южных регионах, "казалась – на первый взгляд – более стабильной, но эта стабильность была очень хрупкой", по выражению Верховного комиссара ОБСЕ по делам национальных меньшинств<sup>186</sup>.

77. Авторы СПЗ с обеспокоенностью отметили решение правительства проводить в школах тестирование только на киргизском и русском языках и заявили, что исключение узбекского языка из национальной системы тестирования ставит выпускников школ, где образование ведется на узбекском языке, в трудное положение и создает им препятствия на пути к получению высшего образования<sup>187</sup>.

78. Авторы СПЗ упомянули о случаях произвольных смещений узбеков со своих должностей в администрации и органах местного самоуправления на юге Кыргызстана. Они также отметили недостаточную представленность этнических меньшинств в полиции и судебных органах<sup>188</sup>.

## 11. Мигранты, беженцы и просители убежища

79. Авторы СПЗ отметили, что Кыргызстан не выполняет рекомендации № 77.31 и 77.41 УПО<sup>189</sup> о соблюдении принципа невозвращения<sup>190</sup>. "Хьюман райтс уотч" высказала аналогичное замечание и рекомендовала Кыргызстану обеспечить, чтобы ни один беженец или проситель убежища не подвергался принудительному выдворению в страну, где ему угрожает опасность пыток<sup>191</sup>.

## 12. Права человека и борьба с терроризмом

80. Кылым шамы отметил, что антитеррористическое законодательство не предусматривает гарантий защиты прав человека во время проведения антитеррористических операций, особенно в случае применения силы. Фонд сообщил о случаях нарушений прав человека, совершенных в ходе применения антитеррористического законодательства в 2010 и 2011 годы<sup>192</sup>.

### Примечания

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

#### *Civil society*

##### *Individual submissions:*

CSIP	Centre for Support of International Protection, Osh (Kyrgyzstan);
EAJCW	European Association of Jehovah's Christian Witnesses, Kraainem (Belgium);
Forum 18	Forum 18 News Service, Oslo (Norway);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
IBFAB	International Baby Food Action Network (a network of 273 not-for-profit NGOs in 168 countries);
HRW	Human Rights Watch, New York (United States of America);
HelpAge	HelpAge International, London (United Kingdom of Great Britain and the Northern Ireland);
Kylym Shamy	Public Foundation 'Kylym Shamy', Bishkek (Kyrgyzstan);
NCPT	National Centre of the Kyrgyz Republic for the Prevention of Torture and Other Cruel, Inhuman, Degrading Treatment or Punishment, Bishkek (Kyrgyzstan);
NHC	Norwegian Helsinki Committee, Oslo (Norway);
TSPC	Tian Shan Policy Centre of the American University of Central Asia, Bishkek (Kyrgyzstan).

##### *Joint submissions:*

JS1	Joint submission 1 submitted by: Article 19 and Pen International, London (United Kingdom of Great Britain and the Northern Ireland);
-----	---

- JS2 Joint submission 2 submitted by: International Fellowship of Reconciliation, Alkmaar (Netherlands) and Conscience and Peace Tax International, Leuven, (Belgium);
- JS3 Joint submission 3 submitted by a coalition of 10 NGOs: Youth Human Rights Group; Institute for Regional Studies; Public Association 'Spravedlivost' (Justice); Media Policy Institute; Public Foundations 'Golos Svobody', Media Policy Institute, 'Kylym Shamy' and Open Position; Partner Group Precedent, Resource Centre for Elderly and Women Support Centre (Kyrgyzstan);
- JS4 Joint submission 4 submitted by: Human Rights Movement: Bir Duino Kyrgyzstan and the Center of Public Opinion Study and Forecasting 'El-Pikir', (Kyrgyzstan);
- JS5 Joint submission 5 submitted by: Labrys and Bishkek Feminist Collective SQ (Kyrgyzstan);
- JS6 Joint submission 6 submitted by: Kyrgyz Indigo and Pathfinder, and endorsed by the Initiative Group 'Yug-Antilopa' (Kyrgyzstan);
- JS7 Joint submission 7 submitted by: Youth Human Rights Group, Association of NGOs for the protection of the rights and promotion of the interest of children, League of Child's Rights Defenders, Center for the Protection of Children and Legal Clinic 'Adilet' (Kyrgyzstan);
- JS8 Joint submission 8 submitted by: Independent Human Rights Group, Public Foundation 'Equal to Equal'; Association 'Partner Network', Public Foundations 'Golos Svobody' and 'Alternative to Drug Abuse' (Kyrgyzstan).

*Regional intergovernmental organization:*

- OSCE/ODIHR Office for Democratic Institutions and Human Rights of the Organisation for Security and Co-operation in Europe, Warsaw (Poland);
- Attachments:  
OSCE/ODIHR Election Observation Mission Final Report: Kyrgyz Republic, Parliamentary Elections, 10 October 2010, Warsaw, December, 2010;  
OSCE/ODIHR Election Observation Mission Final Report: Kyrgyz Republic, Presidential Elections, 30 October, 2011, Warsaw, January, 2012.

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used in the present document:

- |              |   |
|--------------|---|
| ICCPR        | International Covenant on Civil and Political Rights  |
| ICCPR-OP 2   | Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty   |
| CAT          | Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment                                  |
| CRC          | Convention on the Rights of the Child   |
| OP-CRC-IC    | Optional Protocol to CRC on a communications procedure  |
| ICPPED       | International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance                                    |
| Beijing Rule | United Nations Standard Minimum Rules for the Administration of Juvenile Justice, often referred to as the Beijing Rules. |

<sup>3</sup> For the full text of the recommendations see A/HRC/15/2, paras. 76.1, 76.2 and 76.3.

<sup>4</sup> JS3, para. 45.

<sup>5</sup> JS3, para. 46. For the full text of the recommendations see A/HRC/15/2, paras. 77.1, 77.2, 77.4 and 77.11.

<sup>6</sup> HRW, p. 6. See also TSPC. para. 3.

<sup>7</sup> JS7, p. 6.

<sup>8</sup> NCPT, p. 6.

- <sup>9</sup> For the full text of the recommendations see A/HRC/15/2, paras. 76.4.  
<sup>10</sup> JS3, para. 1.  
<sup>11</sup> OSCE/ODIHR, p. 5.  
<sup>12</sup> TSPC, para. 2. For the full text of the recommendations see A/HRC/15/2, paras. 76.5, 76.6 and 76.7.  
<sup>13</sup> CSIP, p. 2.  
<sup>14</sup> JS3, para. 4.  
<sup>15</sup> For the full text of the recommendations see A/HRC/15/2, paras. 77.17 and 77.19.  
<sup>16</sup> JS3, para. 49.  
<sup>17</sup> TSPC, para. 18, p. 5.  
<sup>18</sup> TSPC, para. 4 and CSIP, p. 3.  
<sup>19</sup> NCPT, p. 5.  
<sup>20</sup> TSPC, para. 5.  
<sup>21</sup> NCPT, p. 6.  
<sup>22</sup> CSIP, p. 5.  
<sup>23</sup> CSIP, p. 7.  
<sup>24</sup> TSPC, para. 18, p. 5.  
<sup>25</sup> JS1, paras. 28 and 29.  
<sup>26</sup> JS6, para. 14.  
<sup>27</sup> HRW, p. 4.  
<sup>28</sup> JS6, paras. 6, 10 and 13.  
<sup>29</sup> JS6, para. 23.  
<sup>30</sup> HRW, p. 4.  
<sup>31</sup> JS5, para. 20.  
<sup>32</sup> HRW, p. 4. See also JS6, para. 13.  
<sup>33</sup> JS5, paras. 16-17.  
<sup>34</sup> JS5, para. 11.  
<sup>35</sup> HRW, p. 5. See also NHC, p. 5 and JS4, para. 13.  
<sup>36</sup> JS1, para. 33. See also JS3, paras. 38 and 39, and JS6, paras. 28 and 29.  
<sup>37</sup> JS6, paras. 30 and 31.  
<sup>38</sup> For the full text of the recommendation see A/HRC/15/2, para. 76.62.  
<sup>39</sup> For the full text of the recommendation see A/HRC/15/2, para. 77.13.  
<sup>40</sup> HRW, p. 4.  
<sup>41</sup> JS5, para. 8.  
<sup>42</sup> JS6, paras. 3 and 6.  
<sup>43</sup> JS6, paras. 3 and 6.  
<sup>44</sup> HRW, p. 6. See also JS5, para. 22.  
<sup>45</sup> JS6, paras. 11, 18 and 19.  
<sup>46</sup> HRW, p. 6. See also JS5, para. 10 and JS6, para. 33.  
<sup>47</sup> HelpAge, paras. 20 and 22.  
<sup>48</sup> JS8, p. 1.  
<sup>49</sup> TSPC, para. 13. See also JS3, paras. 8 and 9.  
<sup>50</sup> JS3, para. 10.  
<sup>51</sup> HRW, pp. 1-2. See also NHC, p. 5.  
<sup>52</sup> TSPC, paras. 10,11 and 12.  
<sup>53</sup> JS3, para. 10.  
<sup>54</sup> NCPT, p. 2.  
<sup>55</sup> CSIP, p. 3. See also NCPT, p.2.  
<sup>56</sup> NCPT, p. 2.  
<sup>57</sup> NCPT, p. 6 and CSIP, p. 4.  
<sup>58</sup> For the full text of the recommendation see A/HRC/15/2, para. 76.54.  
<sup>59</sup> HRW, p. 1. See also TSPC, para. 18 and JS3, paras.14 -15.  
<sup>60</sup> NCPT, pp. 4-5.  
<sup>61</sup> JS4, paras. 62 – 63, Section VIII.  
<sup>62</sup> JS3, para. 7.  
<sup>63</sup> CSIP, p. 6.



- <sup>64</sup> For the full text of the UPR recommendation see A/HRC/15/2, para. 76.58.
- <sup>65</sup> HRW, p. 4. See also JS3, paras. 29 and 31, and JS4, para. 31 and 33, and JS7, para. 3 of Section B.
- <sup>66</sup> JS4, para. 35.
- <sup>67</sup> HRW, p. 5.
- <sup>68</sup> JS8, pp. 1-2.
- <sup>69</sup> GIEACPC, pp. 1 and 2. See also JS7, para. 1 of section B and p. 6.
- <sup>70</sup> JS7, para. 1, Section B.
- <sup>71</sup> For the full text of the UPR recommendation see A/HRC/15/2, para. 76. 56.
- <sup>72</sup> JS7, p. 3, Section B.
- <sup>73</sup> HelpAge, para. 2.
- <sup>74</sup> HelpAge, paras. 7 and 8.
- <sup>75</sup> JS7, para. 1 of Section C.
- <sup>76</sup> JS3, para. 2.
- <sup>77</sup> OSCE/ODIHR, p. 9.
- <sup>78</sup> For the full text of the recommendations see A/HRC/15/2, para. 76.70.
- <sup>79</sup> HRW, p. 1.
- <sup>80</sup> TSPC, para. 18, p. 5.
- <sup>81</sup> CSIP, p. 4.
- <sup>82</sup> NCPT, p. 2.
- <sup>83</sup> TSPC, paras. 15. See also NCPT, P. 4.
- <sup>84</sup> CSIP, p. 3.
- <sup>85</sup> NCPT, p. 3.
- <sup>86</sup> CSIP, p. 3.
- <sup>87</sup> NCPT, p. 4.
- <sup>88</sup> CSIP, p. 4. See also NCPT, p. 6.
- <sup>89</sup> TSPC, paras. 15.
- <sup>90</sup> HRW, p. 2.
- <sup>91</sup> NCPT; p. 4. See also TSPC ; paras. 11-12.
- <sup>92</sup> HRW, p. 1.
- <sup>93</sup> NHC, p. 4. See also JS3, paras. 12 and 13.
- <sup>94</sup> HRW, p. 2.
- <sup>95</sup> NHC, p. 4. See also JS3, para. 13.
- <sup>96</sup> OSCE/ODIHR, p. 9.
- <sup>97</sup> HRW, p. 2.
- <sup>98</sup> JS1, para. 39.
- <sup>99</sup> JS3, para. 41.
- <sup>100</sup> JS4, para. 16.
- <sup>101</sup> HRW, p. 5. See also TSPC, para. 18.
- <sup>102</sup> NHC, p. 6.
- <sup>103</sup> For the full text of the UPR recommendation see A/HRC/15/2, para. 76.55.
- <sup>104</sup> JS3, para. 16.
- <sup>105</sup> JS7, p. 11.
- <sup>106</sup> NCPT, p. 3.
- <sup>107</sup> TSPC, p. 14.
- <sup>108</sup> JS7, paras. 2, 4 and 5 of Section E.
- <sup>109</sup> JS4, para. 40.
- <sup>110</sup> For the full text of the UPR recommendations see A/HRC/15/2, paras. 76.27, 76.28, 76.29 and 76.32.
- <sup>111</sup> JS3, para. 44.
- <sup>112</sup> TSPC, para. 18, p. 5.
- <sup>113</sup> JS4, paras. 30 and 31, Section V. See also JS7, para. 3 of the Section B.
- <sup>114</sup> JS7, para. 3, Section A.
- <sup>115</sup> JS7, para. 1, Section A.
- <sup>116</sup> JS7, para. 5, Section B.
- <sup>117</sup> Forum 18, para. 1. See also JS1, para. 36.

- 118 JS2, para. 17.  
119 EAJCW, paras. 5 - 15. See also JS3, para. 51.  
120 JS3, para. 52.  
121 JS1, para. 36.  
122 JS2, para. 17. See also JS1, para. 36, Forum 18, para. 29 and JS3, para. 52.  
123 Forum 18, para. 14.  
124 Forum 18, para. 27. See also JS1, para. 36.  
125 Forum 18, para. 29.  
126 JS2, para. 17.  
127 Forum 18, para. 12. See also paras. 13 and 16 and JS2, para. 17.  
128 EAJCW, paras. 4 and 21. See also paras. 7-14.  
129 For the full text of the UPR recommendation see A/HRC/15/2, para. 77.37 and A/HRC/15/60, para. 268.  
130 EAJCW, paras. 19 and 20.  
131 JS1, para. 41.  
132 JS2, p. 1 and para. 8.  
133 Forum 18, para. 19.  
134 OSCE/ODIHR Report 2010, p. 13. See also OSCE/ODIHR Report 2011, p. 11.  
135 JS1, paras. 2, 5 and 7.  
136 HRW, p. 3.  
137 JS1, paras. 16, 17 and 18. See also JS3, para. 37.  
138 HRW, p. 3.  
139 HRW, p. 3. See also OSCE/ODIHR Report 2011, p. 11.  
140 JS1, para. 25.  
141 HRW, p. 5.  
142 JS1, para. 37.  
143 JS1, paras. 20-21. See also JS3, para. 35.  
144 HRW, p. 3. See also JS3, para. 35.  
145 JS3, para. 34.  
146 JS4, paras. 1, 2 and 3.  
147 JS4, para. Section IV, paras. 14 and 15.  
148 HRW, p. 2.  
149 NHC, p. 5.  
150 JS1, paras. 11, 12 and 13.  
151 JS4, para. 11, 12 and 13.  
152 HRW, p. 3. See also JS3, para. 43 and JS4, para. 12.  
153 OSCE/ODIHR, p. 7. See also JS1, para. 13.  
154 JS4, paras. 3.1, 4.1 and 4.2. See also JS6, para. 41.  
155 HRW, p. 5.  
156 NHC, p. 6.  
157 JS4, para. 3.1 and 3.2.  
158 NHC, p. 6.  
159 JS1, paras. 2, and 6.  
160 JS1, para. 8.  
161 JS3, para. 5.  
162 For the full text of the UPR recommendations see A/HRC/15/2, paras. 76.14 and 76.17.  
163 JS3, para. 6.  
164 JS1, paras. 10.  
165 OSCE/ODIHR Report 2010, p.1. See also pp. 5-6.  
166 OSCE/ODIHR Report 2010, p. 16.  
167 JS4, paras. 24, 25, 26, 27 and 28.  
168 OSCE/ODIHR Report 2010, pp. 16-17. See also JS4, para. 23.  
169 IBFAN, p. 2.  
170 JS7, para. 4 of Section A.  
171 For the full text of the UPR recommendation see A/HRC/15/2, para. 76. 31.  
172 JS7, p. 1.

- <sup>173</sup> HelpAge, para. 13.  
<sup>174</sup> JS7, para. 3 of Section B.  
<sup>175</sup> JS3, para. 29.  
<sup>176</sup> JS4, para. 30.  
<sup>177</sup> JS6, para. 34.  
<sup>178</sup> IBFAN, p. 2.  
<sup>179</sup> JS8, pp. 4-5.  
<sup>180</sup> IBFAN, p. 2.  
<sup>181</sup> JS3, para. 47.  
<sup>182</sup> HRW, p. 1, NHC, p. 2 and Kylym Shamy, pp. 1-2.  
<sup>183</sup> NHC, pp. 2-3. See also Kylym Shamy, pp. 2, 3 and 4.  
<sup>184</sup> NHC, pp. 2-3.  
<sup>185</sup> NHC, p. 1.  
<sup>186</sup> OSCE/ODIHR Report 2011, p. 13.  
<sup>187</sup> JS3, para. 23.  
<sup>188</sup> JS3, para. 24.  
<sup>189</sup> For the full text of the UPR recommendations see A/HRC/15/2, paras. 76.31 and 76.41.  
<sup>190</sup> JS3, para. 50.  
<sup>191</sup> HRW, pp. 4-6.  
<sup>192</sup> Kylyum Shamy, p. 5.
-