

2 НОЯБРЯ 2015

ООН: чрезмерно широкие законы об иностранных боевиках-террористах недопустимы

По мнению экспертов, «неверное применение» резолюции угрожает правам



Зал Генеральной Ассамблеи ООН в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке, 1 октября 2012.

© 2012 Reuters

(Нью-Йорк) – Государства должны приложить все усилия к тому, чтобы их законы об уголовной ответственности за участие в иностранных террористических организациях соответствовали стандартам в области прав

человека, сформулированным в новом докладе ООН, заявила сегодня организация Хьюман Райтс Вотч. Рабочая группа по вопросу о наемниках в докладе для Генеральной Ассамблеи ООН 2 ноября 2015 года отметила, что недавно принятые в этой сфере законы «несоразмерно ограничивают» права человека и «излишне расширяют» полномочия для осуществления слежки.

«Страны должны прислушаться к мнению рабочей группы, чтобы избежать превращения мер, направленных против иностранных боевиков-террористов, в инструмент репрессий, — сказала старший исследователь Хьюман Райтс Вотч по вопросам терроризма и контр-терроризма Летта Тэйлер. — Поправление фундаментальных прав и свобод – не способ обеспечения безопасности людей».

Страны должны прислушаться к мнению рабочей группы, чтобы избежать превращения мер, направленных против иностранных боевиков-террористов, в инструмент репрессий. Поправление фундаментальных прав и свобод – не способ обеспечения безопасности людей.

Летта Тэйлер

Старший исследователь Хьюман Райтс Вотч по вопросам терроризма и контр-терроризма

Рабочая группа изучила сложившуюся недавно ситуацию с наплывом иностранных граждан, съезжающих из разных стран, чтобы присоединиться к вооруженным экстремистским группировкам, особенно в Ирак и Сирию. Большая часть доклада посвящена оценке законов и нормативных актов, принятых в ответ на [резолюцию 2178](#) Совета Безопасности ООН в сентябре 2014 года. Согласно резолюции, все страны — члены ООН должны предусмотреть, чтобы действия их граждан, которые уезжают за рубеж или собираются уехать с целью стать «иностранными боевиками-террористами», «квалифицировались как серьезные уголовные правонарушения».

В докладе группы говорится, что «Государства приняли меры, которые несоразмерно ограничивают свободу передвижения и право на гражданство, а также процессуальные гарантии и презумпцию невиновности». Под удар могут попасть «законные, ненасильственные действия отдельных лиц и организаций».

Многие государственные меры также «излишне расширяют чрезвычайные полномочия для осуществления слежки, арестов, задержаний, проведения обысков и изъятия имущества», что подрывает право на неприкосновенность частной жизни и процессуальные гарантии, отметила рабочая группа. Группа также пришла к выводу, что в некоторых законах не делается различий между иностранными боевиками, которые могут вести себя законным образом с точки зрения международного права, и теми, кто совершает террористические акты.

По мнению группы ООН, сама резолюция 2178 может способствовать «неверному применению», так как в ней не разъясняется, что понимается под понятиями «терроризм» и «террорист», для которых не существует универсального юридического определения. Отсутствие консенсуса по терминологии позволяет странам применять расплывчатые и чрезмерно широкие формулировки и к действиям и к группам, которые «нарушают принцип законности».

В резолюции Совета Безопасности, подготовленной преимущественно США, упоминаются три группировки: Исламское государство (также известное как ИГИЛ), Аль-Каида и ее ответвление «Фронт Ан-Нусра». В остальном же правительства сами могут решать, кого отнести к такого рода организациям. От государств-членов также требуется ввести уголовную ответственность за вербовку в ряды иностранных террористических организаций и их финансирование, обмениваться разведанными о предполагаемых иностранных боевиках-террористах и создать программы предотвращения насильственного экстремизма.

Как [установила](#) организация Хьюман Райтс Вотч, начиная с 2013 года не менее 34 стран, в основном в ответ на резолюцию 2178, приняли меры против иностранных боевиков-террористов, включающие в себя одну или несколько чрезмерно широких норм. Вызывающие тревогу нормы позволяют произвольно запрещать выезд из страны, изымать паспорта или иные удостоверения личности, подолгу удерживать под стражей без суда и следствия, вести судебное разбирательство в закрытом режиме и — в [Соединенном Королевстве](#) — лишать гражданства натурализованных граждан, даже если после этого они окажутся лицами без гражданства.

Рабочая группа ООН выразила озабоченность в связи с тем, что меры, направленные против иностранных боевиков-террористов, могут помешать

доставке гуманитарной помощи в зоны конфликтов, если они не предполагают исключений для поездок врачей и других гуманитарных работников, занимающихся спасением людей. В резолюции 2178 не содержится рекомендаций государствам предусмотреть исключения для гуманитарной помощи при введении уголовной ответственности за выезд на иностранные территории.

В октябрьском [докладе](#) Программы по международному праву и вооруженным конфликтам юридического факультета Гарварда говорится, что только в четырех из 25 изученных ими стран — Австралии, Канаде, Новой Зеландии и США — в качестве исключения из контртеррористических мер особо оговаривается один и более видов гуманитарной помощи. При этом авторы гарвардского доклада и Хьюман Райтс Вотч сочли некоторые из этих исключений недостаточными.

Как отмечает рабочая группа, органы ООН, включая Контртеррористический комитет Совета Безопасности, неоднократно [предупреждали](#), что контртеррористические меры, в которых не учитываются права человека и принцип верховенства права, подогревают насильственный экстремизм. Рабочая группа призвала национальные правительства и международное сообщество «приложить все усилия» к тому, чтобы включать гарантии соблюдения прав человека в инициативы, касающиеся иностранных боевиков. Кроме того, рабочая группа подчеркнула необходимость выработки точных определений для таких терминов, как «иностранный боевик» и «терроризм».

С целью оказания содействия этому процессу Совет Безопасности ООН должен потребовать, чтобы определения «терроризм» и «террористические акты», используемые правительствами при реализации контртеррористических мандатов, таких как резолюция 2178, полностью соответствовали международным нормам в области прав человека, беженскому и гуманитарному праву, заявила Хьюман Райтс Вотч. В таких определениях, например, должны оговариваться исключения для деяний, в которых отсутствует преступный умысел с целью причинения смерти или серьезного вреда здоровью либо взятия в заложники.

«Совет Безопасности должен как можно скорее устранить опасные недоработки в резолюции 2178, которые могут причинить много вреда и привести к негативным результатам, — заключила Тэйлер. — США, как главный автор

резолуции, в первую очередь должны добиваться того, чтобы Совет Безопасности не поощрял тактику произвола».